

R. P. R.

DOS. Nr. 40005



VOL. Nr. 109

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

Serviciul „C.”

Secția „C.”-Regională

ARHIVA OPERATIVA

DOSAR

Ancheta

Declarațiile

lui

Luca Vasile

Data



1531920

P 000148, Vol. 109

P 148/109

Urmează Vol. Nr. 110

~~59~~

XII

DOSAR R.

CU DECLARAȚII DATE DE

LUCA VASILE.

DECLARATII LUCA VASILE.-

După negocierile mele cu Rajk
 Laszlo fost secretar al PC din RPK
 apoi demascat și executat ca trăi-
 dător relatez următoarele: Pe aceste
 liane am scris încă în anul 1946
 cu ocazia congresului P.C.U. în care
 am participat ca delegat al P.K. El
 se bucura de mare încredere al
 C.C.P.K. și mi-a fost prezentat de
 către Rakosî ca pe un element
 de boza a conducerii partidului.

Cu această ocazie în Ungaria au
 fost întâmpinat de către conducerea
 P.C.U. cu multe critici și invinuri
 la adresa Partidului nostru și a gu-
 vernului că noi nu ne fi tratat just
 problema națională și populația
 maghiară din Ardeal ar suferi de
 persecuția națională. Eu am încutat
 să combat energic aceste critici și
 invinuri atât în discuții particu-
 lare cât și în discursul meu la
 congres în care am arătat toate ur-
 zăvirile ce se fac pentru rezol-
 varea democratice a problemei
 naționale și în special se sa acor-
 dat populației maghiare din Banat
 via. Cu toate acestea nu am putut

în totu ce cuprins atmosferă de univ-
dere RCP. lui futa de PCR și a conche-
reii sale. După ce am terminat discu-
sul meu cu Răkos, personal mi
a spus că dacă ar fi numai jumă-
tate adevărat se ~~are~~ spus în di-
rursul țării noi am fi multumiti.

Concluzia PLU atunci sustinea des-
chis pretenții teritoriale față de Ro-
mania sub lozincă, nu totul dar ce
va trebui se fie cedate Ungariei și a
fost sustinut teza că dacă Ungaria
a fi exist din războiul anti Sovietic
deci înainte de România Ardealul
de Nord a fi fost țarată Ungariei le-
tat atunci că și mai târziu în anii
1946-1949 câte ori întâlneam pe mine
sau alții din concluzia PLU mereu
au fost ridicate diferite pretenții
și demunții față de PPR și totul
nejustificat din care reiese faptul
că PCR încerca să se amestece în
treburile noastre interne în proble-
ma națională și se aibă influență
asupra populației maghiare din R
P.P.R. atât în educația ^{națională} culturală
cât și politic și se atăașă avu pre-
tenții de a îndruma linia po-
litică a U.P.M.ului intrând în
pe concluzie a acestei organizații
legătură de informație și de influență
politice. Atât Răkos László cât și ceilalți
conducători ai U.P.M. din Ungaria sus-
țineau cu datorită atitudinii PCR și
a guvernului PPR, legătură între R.P.R.
și PPR sunt mai mult restanțe de-

3
cât a fost sub regimul Hortist. Pînă la
tul lui erau matorni și periculi cu laude
catorii principali ai PCR încă înainte
și nu soteam unguu ei adesea pînă
și au cautat să mă influenteze pe
mine în politica lor. La data de RPR și
al PCR cu la rîndul meu, se influentez
conducerea PCR și guvernul în sus-
ținerea pretențiilor PCR. Războiul
fiind și el de origine adesea a
fost destinat ca să mă încetească în
ocazia vizitelor mele în RPR și ai-
be grijă de mine, să se mă duc la
vînătoare și case în aceste ocazii a
cautut să se imprietenească cu mi-
ne și să mă influenteze în sen-
sul acțiunii mele. Am fost pie-
țeri cu Război me unoscînd faptul
că el a fost un trădător agent al im-
perializmului și în calitate noastră
ca secretari de CC. am discutat și ne
am informat reciproc despre proble-
mele politice cu schimburi de experien-
țe și discuții între noi în cele
cîteva întâlniri ocazionale în Un-
gia și în RPR au fost puse
în cel mai mare parte în jurul
problemelor naționale și a preten-
țiilor ridicăte de PCR la data
de RPR. În aceste discuții eu
am combătut pe Război ai tînd
lui că ei sunt înfortuați gresit și
că problema națională în RPR este
rezolvată în mod just în interesul
populii noastre. Lăsa deosebire
naționale. Trecînd la Război și a al-

-4-

toe elemente din conducerea PCR a fost de
a apasa pe populatia maghiara fara dea-
sebir de clasa sau dacia nu unu
cu un centimetru n'au respectat
dreptul de egalitate intre maghiari si
romani. De ex. Au pretins ca pa-
mantul mosierilor maghiari expro-
pizati se fi impartit numai pri-
^{masim} maghiari. In ~~acele~~ timpul sau cu
am aches la cunoastinta conducerii
partidului toate aceste discutii con-
batarele pretentiei au refuzat si pro-
punand unele masuri pentru im-
bunatatii relatiile intre cele doua
partide facies caud socoteam ca
observatiile adica unele din ele sunt
juste si aceasta cu dorinta de a imbu-
natare relatiile si a ~~regi~~ regatu-
ra de colaborare prieteneasca intre
cele doua tari de Democratie Popu-
lare.

Cu mine pot prezenta exact cate ori si
unde am avut intalnire cu Rajk laszlo
jussu ne am intalnit la Budapesta
odata in anul 1946, apoi in 1948 si 1949
cand in timpul concediului meu am
trezut la Budapesta. Odata am stat
aproape doua saptamani si alte da-
ta cateva zile si cum am mai aratat
mai sus a fost insusinat Rajk cu
se aibe grija de mine. Am mai in-
talnit pe Rajk si in tara la noi in
anul 1948 sau 1949 cand a venit impu-
na cu "daca" in misiuni oficiale
de partid in legatura cu cerintele PCR
pentru a fi cedat maghiari o fasia de teri-
toriu in Nordul actualului.

-5-

În anul acela vara anului 1949 Rajk Laszlo împreună cu Kadar și Redai
toți membri ai CC P.M. din Ungaria
au venit în țara la noi în contact.
Cu această ocazie am aflat de la Ana
Pauker că Rajk împreună cu ceilalți
membri prin Securitate în contact cu
populația cu UPM care se îngrijea
de vizitele lor și de îngrijirile
lor în Gideal. Ana Pauker mi-a
propus ca se mergeau pe ei la
vânătoare ca se impiedicăm puțin
bunurile lor "medorite" în contactul
cu populația din securitate. Astfel
sa întâmplat că într-o sâmbătă
peșind la Sf. Gheorghe am aflat că
Rajk și ceilalți se găsesc la Coses-
na găzduți la preotul refoz.
mat Flavađtöy fost deputat în Ma-
rea Adunare Națională și unul din
conducătorii UPM din Jud. Trei Scări-
ne. M-am deplasat acolo cu scopul
de a-l invita pe ei la o vânătoare
pe a ce am organizat la Nicăfalău
în Jud. Trei Scărine.

Cu această ocazie Rajk Laszlo
împreună cu Redai și Kadar erau
întâmpinați cu multe critici la
adresa PCR și a guvernului în legă-
tura cu "nedreptățile" suferite de
populația securizată în diferite pro-
bleme în special în problema agrară,
pe care ridicat problema absentei lor
care au fost expropriați, colectivi, nem-

-6-

deptării în reforme agrare înaintate
răzîri celor apropiați și alte probleme.
Am plâns că desi populația țării
nească maghiarele formica majori-
tate din populația maghiară și este
interesat vital în rezolvarea proble-
mei agrare la Ministerul Agricultu-
rii nu este nici un meșter în postel-
malt în calitate de a se ocupa în
mod special cu problemele ce pri-
vesc țărănimca maghiară. Si au
exprimat dorința de a fi numit o
persoană - în care au și ei încrede-
re - la un asemenea post la Mi-
nistru Agriculturii și prin care
P.C.M. din Ungaria ar putea se
cunoaște. Tolerante situația
a țărănimii maghiare. Desi acas-
ta dorința exprimată de ei expri-
ma neîncredere în P.M.R și Gu-
vernul totuși cu scopul de a satisfa-
ce dorința lor și ca se cauză
prin ^{inșelăciune} ~~șelăciune~~ lor de încredere că la
noi nu se face nici oosebire
națională ^{an} ~~și~~ problemele care pri-
vesc țărănimca, am acceptat cere-
rea lor și ulterior am vorbit cu
fașe fașda fost ministru al Agri-
culturii ca se fie numit la el o
persoană. F. asume F.șis care
mi a fost propus de Rajta și Revai.
Tot cu această ocazie fiind de fata
și Revai, Rajta și Lazlo și început se
vorbească despre situația internațio-
nală descuind inevitabilitate de via.

-7-
nii inarmata⁷ intre fortele imperiale
si Uniunii Sovietice incercand sa nu
foloseze care ar fi atitudinea RPR-ului
in caz de razboi intre URSS si Tarile
Imperialiste acatand ca Ungaria
ar pastra o atitudine neutra deoarece
se ea ar suferi prea mult in cele
glorii razboi^{manuale} ca nu ar fi in stare
sa participe din nou la un razboi intre
marile puteri. In aceasta problema sa
inimii o discutie apriuse in care eu am
ambatut pusele lui Rajk despre^{pericolul}
piate de razboi si am aratat ca noi
vom fi alaturi de URSS ca interesele
RPR-ului sunt acelasi cu ale URSS-ului

Rajk aratand atitudinea mea ca
se nu ar inteles de alte persoane
prezente despre ce vorbim a ince-
cat sa ducă conversatia mai de par-
te in limba germana insa nu mers
fiind ca eu sunt curioasa limba ger-
mana in asa masura ca se pot inte-
tine o conversatie serioasa politica.

Am propus ca se ne culcam si
am si plecat la culcare lasand
pe ei care au mai stat de vorba
cu Havachtog si cu familia acestuia.

Dupa aceasta intalnire la Covasna
nici la vanatoare si nici in alte
parte nu am mai continuat discutia
cu Rajk despre problemele ridica-
te de el in seara aceea. Ne am mai
vizitat cu Rajk la Budapesta cu
oocazia sarbatoririi a 5 ani de la gli-
bedarea Ungariei de catre armata sov-
ietica. Am fost din delegatia guvern-
mentala impreuna cu And Pancher

eu nu am simțit răspunsabilitatea mea
față de că deși involuntar eu am ajutat
pe Rajk în acțiunile sale prin informa-
țiile pe care el a putut să le obțină
de la mine prin diferite forme
în discuțiile noastre când ne întâl-
neam. Eu despre acest simț de răs-
punsabilitate am vorbit în conclu-
sionul raportului și atât în fața
lui Ana Pauker cât și Tehau în Ger-
man am exprimat neglijența mea
asupra faptului că pierderea mea
cu Rajk Laszlo ar putea să aducă
umbră de neîncredere de bănești
și asupra mea. Am acționat în fața
lor faptul că eu nu am fost vizibil
față de Rajk și el astfel a putut ob-
ține multe lucruri de la mine. Nu am
putut observa la Rajk descriere de
păreră față de conducerea PCM din
Mugeni deoarece problemele ridicate
de Rajk erau accișe care au fost rezol-
vate și ridicate de alți conducători ai
PCM. Chiar și discuțiile purtate la
Covasna unde au fost prezenți încă
doi conducători ai PCM, Rajk a fost
susținut și de ei în totul așa că
eu vedeam în o atitudine negativă
față de conducerea PCM.

Eu recunosc și acum că eu sunt
vinovat de lipsa de vigilență față de
Rajk însă eu nu am curiozitate
nimic despre el în ceea ce privește
acțiunile sale criminale. *Phy*

și am făcut vizite la unele gospodă-
rie agricole colective care au fost în
sotii de Rajk. Nu am stat de vorba
cu el separat, despre nici o proble-
ma în fața lui și în fața lui And
Souchet a ridicat unele probleme
pentru interesarea ~~în~~ repatrierea
refugiaților din Ardeal și în gene-
ral interesarea trecerii de la RPR în
RPU și invers motivând că în
Ungaria sunt mulți ardeleni care
au rulat în RPR și invers care
doresc să viziteze reciproc ~~și~~
înși nu au posibilitate din cauza
restricțiilor practicate de RPR.

Eu nu am cunoscut nimic din tre-
cutul lui Rajk László decât ce ce am
aflat de la conducerea PCM din Ungaria,
nu cunoscăm activitatea sa krimi-
nale trădătoare. Măm inspectat cu
el pe baza recomandării conducerii
PCM din Ungaria în împrejurări-
le acitate mai sus. În discuti-
ile ocazionale se au avut cu Rajk
cunoscând activitățile reciproce ca
secretari de R.C. nu am avut re-
zerve unul fata de altul și am
discutat diferite probleme politice
din experiențele celor două ^{partide}
deși astfel el a putut afla lucr-
uri cu caracter confidențial
pe care a putut exploata în ac-
tivitatea sa criminală trădătoare.
Astfel după demascarea lui Rajk

00870
11

Tovarăși,

Sunt aproape patru luni de zile decând Comitetul Central al Partidului Muncitoresc Român, analizând în câteva ședințe plenare munca mea a scos la iveală gravele abateri ale mele de la linia marxist-leninistă a Partidului nostru în problemele de bază ale construirii socialismului, greșelile de neiertat ce le-am săvârșit în munca mea precum și devierea de dreapta a cărei principal purtător am devenit.

Vrea să spun cinstit că orgoliul meu, grija pentru persoana mea, pentru prestigiul meu, m'au orbit într-atâta încât nu eram în stare să văd nici pericolul serios ce-l constituia devierea de dreapta și greșelile mele pentru Partid, pentru clasa muncitoare, pentru construirea socialismului. Eram atât de orbit încât nu eram în stare să cumpănesc avantajul colosal ce-l constituia pentru Partid demascarea în fața Partidului a întregului rău săvârșit, criticarea bolșevică a greșelilor, trezirea vigilenței maselor. Nu eram în stare să apreciez cât de mult va însemna în creșterea ~~Partidului nostru~~ membrilor de partid și îndeosebi a celor tineri atitudinea fermă, bolșevică a Comitetului Central și a tovarășului Gheorghiu-Dej personal care a știut să pună problemele în primul rând de pe poziția intereselor Partidului, ale clasei muncitoare, ale poporului, arătând că numai această linie bolșevică stalinistă este singura justă și admisibilă într'un Partid revoluționar care are o misiune istorică pe care trebuie s'o ducă la capăt, aceea de a conduce clasa muncitoare și întregul nostru popor muncitor la construirea socialismului, a comunismului și în țara noastră

~~reînnoirea~~ de la linia leninist-Stalinistă care stă la baza activității Partidului Muncitoresc Român.

Am înțeles în primul rând, și poate pentru prima dată neclintita principialitate bolșevică a tovarășului Gheorghiu-Dej și acest lucru a fost punctul de pornire pentru a regăsi drumul, a regăsi judecata, a regăsi vederea, ieșirea din orbirea care mă stăpânea și mă sfâșia totodată. Cu această nouă putere de a mă vedea, de a vedea munca mea vreau să-mi fac autocritica

În ultimii ani am avut din însărcinarea Comitetului Central al PMR și a Guvernului muncă de mare răspundere atât pe linia de Partid cât și a activității de Stat.

N'am justificat încrederea acordată de Partid, de clasa muncitoare, de poporul muncitor din țara noastră. N'am reușit să duc până la capăt însărcinarea dată. M'am abătut de la linia justă a Partidului în problemele construirii socialismului, mai cu seama în problema transformării ~~seu~~ socialiste a agriculturii. Abaterea aceasta a dăunat interesele clasei muncitoare și a țărănimii muncitoare, a dăunat Partidului.

Care sunt după părerea mea ~~me~~ greșelile mele și care sunt cauzele lor?

În postul de Ministru de finanțe, n'am fost vigilent în alegerea și formarea cadrelor conducătoare care urmau să pună în practică politica partidului, politica clasei muncitoare în această poziție-cheie pe frontul de luptă ~~existența~~ pentru construirea socialismului.

Cadrelor conducătoare din jurul meu, formate, parte din cadre noi, membrii de Partid, parte din funcționari ai vechiului aparat.

In munca mea de ani de zile la Finanțe, eu am acordat o încredere oarbă cadrelor de conducere, socotind, că problema ea cadrelor la finanțe, în ce privește vârfurile, este rezolvată. Astăzi văd cât de greșit am fost.

Încrederea oarbă a dus la o slăbire din ce în ce mai mare a oricărui control, la o pierdere totală a vigilenței revoluționare.

Am lăsat cadrele din conducerea ministerului să lucreze după capul lor.

Succesele obținute de Finanțele țării noastre, succese care sunt fără îndoială un rezultat al efortului clasei muncitoare și a poporului nostru muncitor, a regimului nostru de democrație populară, eu le-am crezut până mai ieri, succese mele personale. M'am îngâmfat, am pierdut cea mai mare podoabă a unui comunist - modestia. Ba mai mult, am devenit trufaș. Trufia m'a împiedicat să văd și să aud cele ce se petrec în jurul meu. Îngâmfarea și trufia m'au făcut să nu pot judeca multe probleme ridicate de unii tovarăși din alte ministere, să-i reped să mă răstesc la ei, uitând că fiecare din ei venea nu cu o durere personală ci pentru interesele clasei muncitoare, pentru mai bunul mers al muncii în interesul construirii socialsimului. În greșeala fiecăruia, nu vedeam o greșeală ci reavoință și nepricepere - atât mă credeam eu de priceput în toate. Din cauza atitudinii mele mulți tovarăși nici nu mai încercau să ajungă la mine când adjuncții mei sau consilierii nu rezolvau în mod favorabil cererile lor.

Dușmanul de clasă de care eu de fapt uitasem și care se cuibărise cele mai felurite departamente ale finanțelor, nu întârziă să treacă la acțiune.

! (!
00274 15
Nu am dat nici o atenție organizației de Partid din Minister
^{subapreciat}
~~nici~~ organizațiilor de masă, lipsându-mă de sprijinul lor prețios
atât în problemele cadrelor cât și în problemele muncii.

Am uitat de rolul adevărat al organizației de bază într-o
intreprindere sau o instituție, ~~șifri~~ organizația de Partid
rămânând pentru mine doar o podoabă necesară, formală și nu ini-
ma însăși a instituției cum ar fi trebuit de fapt să fie și ar
fi fost dacă eu însumi înțelegeam rolul și rostul Partidului
ca forță conducătoare în mare și în mic.

Nu am apreciat just grija Partidului și a Guvernului, grija
cu care ~~ma~~ inconjurat clasa muncitoare pe conducătorii săi cre-
indu-le condițiuni de viață mult superioare celor ce muncesc în
fabrici și uzine, în mine și pe șantiere. Am considerat în mod
fals că aceasta este un fel de răsplată pentru meritele mele
personale, că toate acestea mi se cuvin, și nu vedeam în fiecare
lucru, în fiecare obiect de artă ori de lux ~~rezultat~~ din jurul
meu sudoarea și efortul oțelarului și al minerului, al țăranului
muncitor, încetul cu încetul, am uitat chipul creatorilor acestor
bunuri, omul muncii. Fără să-mi dau seama purtarea mea a devenit
necorespunzătoare unui comunist. M'am lăsat stăpânit de patima
vânătoarei și a pescuitului, patimă legată bine înțeles de mult
timp pierdut. ~~și~~ Am devenit superficial în muncă, nu studiam des-
tul nici operele sovietice legate direct de munca mea la finanțe
nici clasicii marxism-leninismului.

Această superficialitate, această lipsă de studiu serios s'a
răsfrânt și s'a răzbunat crunt asupra muncii mele practice pre-
cum și asupra muncii de educare a tinerilor cadre prin conferin-
țe, lecții - ținute la diferitele școli. cât și în broșurile și
articolele scrise.

Folosinduse de trăsăturile ce nu fac cinste nici unui comunist orgoliul, îngâmfarea, trufia, lipsa totală de modestie, elementele dușmănoase din jurul meu, făcând pe cei mai devotați regimului, nu uitau să strecoare în conștiința mea încrederea în unii din tovarășii din Conducerea Partidului, că acești tovarăși încercau să mă izoleze ar intriga împotriva mea, ~~incercând să mă izoleze~~ în special de tovarășul Gheorghiu-Dej, spunând că ~~dănsul caută să mă înlăture de la Conducerea Partidului.~~ *și sub*

Eu nu am procedat partiinic, n'am respins cu hotărâre aceste încercări, n'am venit în fața Conducerii Partidului să pun deschis ~~problema~~ frământările mele. Purtam mereu în mine bănuiala strecurată de dușman că cineva, ~~sub~~ caută distrugerea mea.

Dușmanul a acționat dibaci și a reușit să mă otrăvească treptat, sdruncinând relațiile principiale, tovarășești, sincere între mine și unii tovarăși din Conducerea Partidului.

Treptat, treptat, se crease o atmosferă de "noi" și "ei" - și acești ei erau ~~conducerea~~ *unii din* conducerea Partidului, Comisia de Stat a Planificării, celelate ministere - în fața cărora trebuia să ~~apărăm~~ *apărăm* finanțele, *cooperative și alte sectoare*

me. Am folosit la Ministerul de Finanțe metode birocratice de muncă, necorespunzătoare, nici sarcinilor nici rolului pe care - l joacă un astfel de Minister în această perioadă.

Foarte rar ~~am~~ *nu* am întâlnit cu cadrele de jos. În general am lucrat prin adjuncți și consilieri, lăsând fiecăruia deplina libertate în sectorul de care răspundea. Nu am controlat cum se duc la îndeplinire directivele date, m'am mulțumit cu rapoarte, dar nici exactitatea rapoartelor nu am controlat-o.

00276

17

in fabrici și uzine, in mine și pe șantiere. Am considerat în
 mod fals că aceasta este un fel de răsplată pentru meritele
 mele personale, că toate acestea mi se cuvin. Incetul cu incetul
 am căpătat unele apucături burgheze, bcbxnxmynanananancmc, c
 vcvderetevmvm

In timp ce masele de comuniști creșteau, se formau, căpătau o conștiință și o pregătire teoretică tot mai ridicată, eu stam pe loc, și deci rămăneam în urmă.

Iată cauzele greșelilor mele. Si iată cum s'au manifestat ele:

Eu nu sunt și nu pot fi împotriva industrializării socialiste, sau a ritmului de industrializare și nici nu sunt împotriva sectorului socialist al agriculturii. Nu am sabotat în nici un fel ^{Linventorica} sabotarea justă a investițiilor capitale fixate prin plan.

Dar necontrolând indeaproape operațiunile legate de acestea necontrolând indeaproape oamenii care duceau la îndeplinire finanțarea investițiilor, neprivind în mod critic și autocritic activitatea ministerului, am contribuit fără îndoială la frânarea acestor sectoare. Greșelile și invinuirile ce mi se aduc, deși n'au fost nici în mod voit făcute, nici în mod conștient admise, eu trebuie să le recunosc și să mi le asum.

Pierderea vigelenței revoluționare în activitatea mea a creat condițiuni favorabile dușmanului de clasă, elementelor dușmănoase din sistemul finanțelor de a face acte de sabotaj și de a frâna efortul uriaș al milioanele de oameni ai muncii din țara noastră de a construi socialismul. N'am fost vigilent, n'am fost cu ochii în patru și am fost indus în multe chestiuni importante în eroare inducând la rândul meu în eroare Partidul și Guvernul. În felul acesta sunt vinovat în fața Partidului, în fața clasei muncitoare, în fața poporului muncitor.

DEVIEREA DE DREAPTA, oportunistă a mea s'a manifestat mai ales în problema schimbului dintre oraș și sat, în perioada actuală, în problema alianței dintre clasa muncitoare și țărănimea muncitoare.

la 6 miliarde la 9 miliarde - deși in buget prevăzusem suma de 12 miliarde lei vechi. M'am mulțumit cu faptul că astfel vom realiza 3 miliarde lei din 6 miliarde pierdute, n'am judecat însă destul de profund, de pe spinarea cui le realizăm? Loveam astfel cumva in chiaburi? Nu. Chiaburii rămăneau neatinși. Aceste trei miliarde lei se realizau pe seama celor care fuseseră scutiți, adică țărani săraci sau cel mult mijlocași.

N'am văzut șantajul acesta care înseamnă o lovitură dublă dată poliției și regimului nostru: scutirea chiaburilor și încărcarea in plus a țărănimii muncitoare.

Sunt vinovat in fața Partidului și a clasei muncitoare, a țărănimii muncitoare pentru această muncă contrarevoluționară și dușmănoasă, deși n'am făcut-o nici voit nici in mod conștient.

Devierea de dreapta de la linia leninist-stalinistă a Partidului nostru și-a făcut cuib și in gândirea mea. Recitesc astăzi broșurile, discursurile ținute de mine cu diferite prilejuri. Fără indoială priveam problemele nu de pe poziția clasei muncitoare - clasa conducătoare - ci de pe poziția țărănimii - și încă nu totdeauna a țărănimii sărace și mijlocașe.

Numai astfel s'au putut întâmpla ca eu să afirm in 1951, in fața ~~unui~~ Marelui Adunări Naționale, că numărul chiaburilor scade și că acest lucru este normal. Uitasem învățătura stalinistă *cu privire la chiaburi in cartea Măscărilor.* despre creșterea relativă a chiaburimii, uitasem că această teză este enunțată cu toată claritatea in raportul tovarășului Gheorghiu-Dej la Plenara din 3-5 Martie - 1949. Uitasem că un conducător politic are datoria să se gândească la cele ce spune, să știe că ~~nu are dreptul să arunce fraze in vânt numai de dragul frazelor pompoase care seamănă a teorie dar care~~

de fapt servesc numai dușmanilor clasei muncitoare și ale țărănimii muncitoare. Prin astfel de afirmații am făcut jocul dușmanului, am ajutat elementele dușmănoase din aparatul financiar să scadă într'una numărul chiaburilor de pe listele de impunere de orice aceasta este doar un lucru "normal" ca ei să scadă!

Am desorientat prin astfel de afirmații și pe membrii de partid cinstiți: care-i linia justă, aceasta, afirmată în 1951, sau cea trasată de Stalin, trasată de Partidul nostru la Plenara din 3-5 Martie 1949?

Iată cum am devenit fără să am intenția, fără s'o fi urmărit ideologul chiaburimii.

Sunt vinovat în fața Partidului, a clasei muncitoare și a țărănimii muncitoare pentru această abatere de dreapta de la învățătura leninist-stalinistă pe tărâmul ideologiei.

O altă abatere de la linia Partidului în problema ingradiri elementelor capitaliste la sate o socot finanțarea marelor podgorii, acordarea de credite pentru vile foștilor moșieri și a chiaburilor. Faptul că aceste podgorii nu au fost preluate de către Stat, de către Ministerul Agriculturii, ne-a împins la o soluție greșită, sub motiv că nu putem lăsa vile să se piardă. N'am căutat o rezolvare revoluționară a problemei, n'am avut mereu viu în fața ochilor rezultatul unei astfel de politici, care poate apare ca o soluție oportună, momentană care care aduce mari daune politici noastre generale la sate, Foștii moșieri și podgorenii chiaburi au fost alimentați de către Stat, ghiftuiți cu credite, cu prețuri mari pe produsele de struguri și vinuri și cu o păsuire foarte binevoitoare din partea Băncii de Stat în recuperarea creditelor date. E clar că aceasta nu poate fi considerată în nici un fel o politică de ingradire a elementu-

Șaracul
nu a fost
conștient

lui capitalist la sate.

Acelaş lucru in privinţa contractărilor incheiate cu producătorii anumitor produse ca sfecla de zahăr, bumbac, tutun, in, cânepă, zarzavaturi, in cantităţi mari şi de bună calitate. Dat fiind că in general chiaburii aveau posibilitatea să cultive aceste culturi, ei beneficiau de fapt de toate avantajele acordate de contractări.

Mie nici acuma nu-mi este clar dacă in condiţiunile noastre când industria are nevoie de aceste materii prime si ele nu sunt produse de sectorul socialist al agriculturii in suficientă măsură, este just, sau nu să incheiem contracte cu chiaburii. Această problemă n'a fost niciodată analizată şi discutată adânc, eu insum care mă loveam cel mai des de ea n'am ridicat-o, n'am insistat asupra discutării ei - iar de acest mers de la sine a lucrurilor au profitat in plin elementele capitaliste, duşmane regimului nostru.

Devierea mea in problema ţărănească este strâns legată de activitatea mea in organizarea schimbului intre oraş şi sat, cu munca mea la finanţe şi in partea din sectorul economic pe care o coordonam din însărcinarea Partidului şi a Guvernului.

Această deviere de care bineînţeles nu-mi dădeam seama a inceput încă in 1947 cu prilejul pregătirii şi realizării stabilizării monetare. ~~Mereu mi s-a spus că în vremea lui Lenin, Partidul şi Guvernul în faţa muncitorilor şi ţărănimii muncitoare, nu s-au dat seama de faptul că~~ Contrar faptelor şi politicii Partidului care dovedeau că stabilizarea monetară realizată este atât in interesul clasei muncitoare cât şi a ţărănimii muncitoare, eu afirmam intr'una că stabilizarea astfel realizată va lovi in ţărănime. Nu făceam se vede nicatunci prea mare deosebire intre ţărănimea muncitoare şi chiaburii şi speculanţii cărora stabilizarea le-a dat intr'adevăr o lovitură usturătoare. Dar aceasta era şi scopul stabilizării.

să lovească în capitaliști și speculanți, atât la orașe cât și la sate.

Mai târziu, odată cu dezvoltarea industriei, cu creșterea orașelor noastre și rămânerea în urmă a agriculturii eu am greșit din nou predecând susținerea și întărirea neconținută a gospodăriilor individuale, fără a descerne prea bine pe țărani săraci și mijlocași de chiaburi. N'am înțeles în fond învățătura leninistă în politica țărănească și a alianței între clasa muncitoare și țărănimea muncitoare deși formal repetam și verbal și scris această lozincă: "sprijini-te pe țărănimea săracă, întărește alianța cu țărănimea mijlocașă și du o luptă neîmpăcată împotriva chiaburimii."

În greșelile mele în problema aceasta, în devierea de dreapta în problemele alianței, se manifestă nu numai miopia politică, uitarea învățăturii leninist-staliniste ci și ruperea mea de clasa muncitoare, de masa oamenilor muncii de la orașe și sate. Dacă până în 1947 mai mergeam pe la întreprinderi, stăteam de vorbă cu muncitorii, cunoșteam nevoile și greutatea lor, după numirea mea în postul de Ministru de Finanțe eu am pierdut acest contact. Doar rar de tot, cu vreun prilej festiv veneam la câte o întreprindere, să țin un discurs, dar bineînțeles aceasta nu se poate numi contactul cu muncitorii. În schimb veneam mult mai des la țară, chiar cu prilejul vânătorii stăteam de vorbă cu țărani, cu țărani săraci, dar nu numai cu ei. Și fără îndoială că influența lor și-a făcut loc acolo unde dispărea tot mai mult privirea revoluționară a problemelor.

Această influență mă făcea să șovâi când era vorba să se aplice linia Partidului ineciace privește contribuția țărănimii muncitoare la construirea socialismului. ~~Deși~~ Lincă din 1940 am scris și am vorbit despre posibilitatea pe care o are acum țărăimea muncitoare, dat fiind condițiile mereu mai bune create de regimul de democrație populară acesteia - de a contribui mai mult la efortul extraordinar al clasei muncitoare la construirea socialismului. Dar când a venit vorba să punem în practică această linie a Partidului m'a cuprins frica de "exagerări" de "sarcini prea grele" pentru țărăime, teama de perâcolul că se vor face abateri stângiste, ~~ca să nu se întâmple~~ că țărăimea muncitoare va pierde posibilitatea de cumpărare, că se va crea un gol în desfacerea produselor industriale, etc.

~~Deși~~ ~~pe poziția~~ Acum înțeleg că teama mea de abateri de stânga venea pur și simplu de la abaterile mele de dreapta.

In ceiace privește reforma bănească am avut deasemenea o părere diferită de cea a celorlalți tovarăși din Conducerea Partidului. Eu ~~credem~~ săcoteam că nu e cazul să se facă reforma in grabă, că e nevoie de o serie de măsuri pregătitoare, altfel reforma va da greș. Nu vedeam că insuș reforma va ameliora totmai greutățile la care mă refeream. Inșă după ce s'a discutat și ~~am văzut că~~ s'a analizat necesitatea realizării reforme eu am căzut deacosrd făcând parte și din comisăa de pregătire a reformei.

Este adevărat că nu am controlat și nu am urmărit indeaproape cum își duc organele ministerului de finanțe munca in această perioadă, cum execută directivele Partidului și ale Guvernului in privința incăsărilor de impozite și a plății salariilor. Nu am controlat indeaproape activitatea Băncii de Stat

Neglijența mea și munca fără de răspundere a dus la păgubirea clasei muncitoare și a Statului, incasându-se sume mai mari decât era prevăzut și neplătindu-se nici salariaților salariul la timp.

Fără să fiu impotriva reformei bănești, nu am ajutat la realizarea ei, am pus piedici prin ~~lipsa~~ lipsa de control și vigilență la realizarea ei.

S'a dovedit ~~greșită~~ greșită aprecierea mea că cea mai mare parte a banilor se află nu la sate ci la orașe. Si aceasta este o directă consăcință a vederilor mele greșite, oportuniste, de dreapta.

In ceiace privește poziția comună intre mine tovarășa Ana Pauker și tovarășul Teohari Georgescu, ea se datorește nu ~~factului~~ unor prealabile ședințe cu caracter ~~fracționist~~ fracționist unde ne-am fi înțeles inainte asupra problemelor politice.

Eu consider justă aprecierea Partidului că și tovarășii Ana Pauker și Teoharii Georgescu au avut devieri oportuniste de dreapta in problema țărănească. Dar noi n'am discutat niciodată aceste probleme, separat, in ședințe, stabilind intre noi un punct de vedere al nostru,

Fătenic

Este adevărat că eu mă duceam câteodată la tovarăşa Ana cu care discutam ca prieteni diferite probleme, ceream sfatul ei ca unui tovarăş cu mai multă experienţă. Nu am socotit această întâlnire dintre doi tovarăşi, doi secretari, la o masă, sau la servicii, nici ca familiarism, nici ca fracţionism. Niciodată noi n'am uneltit sau clevetit pe tovarăşii din conducerea Partidului nostru. Niciodată noi n'am avut de gând şi nu am constituit în fapt un grup aparte.

Este adevărat şi am recunoscut acest lucru că în momentul când am citit "Scrisoarea deschisă" ce urma să fie trimisă organizaţiilor de Partid eu am avut un moment de mare depresiune morală şi m'am dus, nu la tovarăşul Gheorghiu-Dej, cum ar fi fost just, ci la tovarăşa Ana. Acolo l-am găsit şi pe tov. Teohari Georgescu. Privind lucrurile aşam cum am mai spus-o, din punct de vedere personal, strâmt, egoist, nejust, eu am spus atunci că se face o mare greşeală trimiţându-se o astfel de scrisoare, că nu tot ce mi se impută este adevărat.

Tovarăşa Ana mi-a spus atunci: de ce nu te duci la Dej? Du-te la el şi spune-ţi părerea. Aşa am şi făcut. Dar fapt este că întâi mă dusesem la tov. Ana. Fapt este deasemenea că acolo l-am găsit şi pe tov. *Teohari Gheorghiu-Dej* Ana. Fapt este deasemenea că starea mea de atunci şi cele afirmate de mine poată să-i fi influenţat ca în şedinţă să ia poziţie de apărare a mea - pe nedrept - bine înţeles. Afirm însă şi insist asupra acestui lucru: noi nu ne-am vorbit să ne întâlnim, nu ne-am înţeles să mă susţină, nu ne-am fixat un punct de vedere comun cu care să venim în şedinţă.

O altă acuzaţi pe care trebuie să o resping ca nejustă şi neintemeiată este aceea că eu aş fi susţinut şi indemnăt pe membrii de partid să sprijine sau să intre în Frontul Renaşterii Naţionale.

N'am avut nimic comun cu această poziţie. În 1938 mă aflam în închisoare. La ieşirea mea din închisoare *4 apr. 1943* şi până la noua cădere în 1949 *am rămas la închisoare*

Proces-Verbal de interogator

Arestat de Vasile Luca nascut la 8 Iunie 1898 in Com. Cotolita - inei scaune - de profesie locotus cu ultimul domiciliu in Bucuresti Str. Komnicenseanu Nr. 22. (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

3 August 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 21 și 05 min.

„ s'a terminat la ora 24 și 45 min.

Intrebare: In declaratiile date din 26 februarie si 5 martie 1953, ai aratat clar si textual ca in 1940 dupa eliberarea Penitenciarului, ing. Bucu Nicolae - fost Schechter Conrad, pe baza angajamentului pe care l-ai avut fata de serviciul de informatii roman, ti-a fost legaturii cu Samarlov, si ca impreuna cu acestia ai desfasurat o activitate de spionaj pe teritoriul Sovietic in contra URSS.

Fata de aceste afirmatii categorice, in procesul verbal de confruntare din 18 Iunie 1953 fosti este de la ing. Bucu Nicolae nu ai vorbit nimic in legatura cu aceste fapte.

Care este deci adevarul in aceasta problema?

Raspuns: Nu am vorbit in procesul verbal de confruntare din 18 Iunie 1953 despre primirea unei scrisori din partea lui Samarlov prin Schechter Conrad (Bucu Nicolae) intucot fata de negarea lui Schechter nu am mai avut certitudinea

Semnatura
[Signature]

Urmare : că el este persoana care mi-a predat scisoarea trimisă de Samarlov.

Întrebare: Prin ce asociație de idei ai pus persoana lui Sechter-Conrad, în legătură cu această scisoare ?

Răspuns: În urma faptului că pe Sechter l-am cunoscut la Cernăuți în anul 1940, și l-am sprijinit de mai multe ori în rezolvarea unor probleme personale, iar pe de altă parte al făcea parte și din activul de tratare pe care îl folosea Partidul în munca de agitație, am crezut că Sechter este persoana care mi-a adus scisoarea lui Samarlov.

Întrebare: Nu ar trebui legarea persoanei lui Sechter-Conrad de această scisoare unei asociații de idei greșite. Faptul de această anchetă îți prezintă un pasaj din declarația d-tale din 26 februarie 1953 care reprezintă și redă un alt moment din această problemă: „ Sechter a mers la locuința mea unde în discuție acesta, mi-a reamintit de vechile obligații ce le aveam față de siguranța încă de pe teritoriul țării în România.”

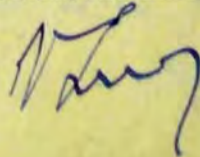
Și aici este vorba de o asociație de idei greșită privind persoana lui Sechter.?

Răspuns: Și aici este vorba de o confuzie de persoană bazată pe o asociație de idei greșite.

Întrebare: Atunci pasajul de mai sus din declarația d-tale respectiv reamintirea obligațiilor d-tale față de siguranța a fost făcută de o altă persoană ?

Răspuns: Da. Această reamintire a

Semnătura,



Urmare: a obligatiilor mele luate fata de Siguranta a fost
 facuta de persoana care mi-a adus scrisoarea de la
 Somailor. Eu r-am raspuns persoanei co' nu vreau
 sa ma bag in chestiunile acestea si nu as vrea sa
 ies la intalnire. Aceasta persoana mai mi-a spus
 co' si el a avut legaturi cu Siguranta si obligatii
 in acest sens si nu vrea sa mai faca acest lucru.

Intebare. In cursul prezentului interogatoriu
 d-va ai declarat verbal: „Eu am fost intoi amintire
 persoanei respective despre angajamentul meu de la
 Cernauti” Care este realitatea?


Raspuns: Despre angajamentul meu luat
 la Cernauti a fost o discutie intre mine si aceasta
 persoana, care la rindul lui mi-a spus ca si
 el are un angajament cu Siguranta, insa nu
 pot preciza care dintre noi a pus primul pe
 tapet aceasta chestiune.

Intebare: Ce contina scrisoarea
 pe care ti-a adusa aceasta persoana?

Raspuns: Aceasta scrisoare ^{-care} precum
 am constatat ulterior a fost scrisa de Somailor
 sau a fost semnata si prin ea mi se facea
 cunoscut ca Teodoru Gergesiu si Foris Stefan
 se gasesc la Kiev si tot prin aceasta persoana
 mi se facea cunoscut co' vrea sa se intalneasca
 cu mine. Alt continut nu avea aceasta
 scrisoare.

Intebare. In declaratia d-voa din
 26- februarie 1983 ai aratat ca:

„ Deschizand si scrisoarea am constatat ca
 se vorbea tot de situatia mea din trecut si mi se
 cerea sa r-am legaturii cu el cu mine prefata:

Semnatura


Urmare: Care este deci adevarul privind continutul acestei scrisori?

Raspuns: Textul citatului de mai sus se datorează unei formulări inexacte din partea mea cu ocazia declarației pe care am dat-o la interogatoriul din 26 februarie 1953, datorită faptului că am vrut ca ancheta să progresa și am constituit legături fictive între diferite fapte

Intebare: Cu ce scop ai creat aceste fictiuni?

Raspuns: Nu am avut în memorie, nu am putut face legătura între fapte și am fost nevoit să recurg la fictiuni în legătura cu continutul scrisorii.

Intebare: Ancheta ti-a cerut să orăți de seopul și nu să orăți modul cum ai constituit această fictiune?

Raspuns: Nu am avut niciun alt scop decât acela de a urgenta ancheta.

Intebare: Dar prin crearea acestor fictiuni de ai derutat în mod conștient ancheta?

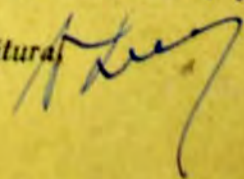
Raspuns: Nu am înțeles că prin neredarea continutului adevărat al scrisorii voi deruta ancheta.

Intebare: Tot în procesul verbal din 26 februarie 1953 ai declarat:

„În discuțiile avute cu Samailov asupra noii spre să tip legătură cu Sechter și să îl informez de activitatea ce o voi duce pe linie politică, economică și altele a il vor interesa pe Sechter?”

Cum trebuie înțeles acest pasaj din declarația de mai sus?

Semnătura



Urmare: Răspuns: Aceasta afirmație a mea este inexactă privind persoana lui Sechter, întrucât persoana care mi-a fost indicată de Samailov pentru a fi legătura între mine și el nu a fost Sechter.

Întrebare: A fost poate persoana care l-a adus scrisoarea?

Răspuns: Cred că a fost acea persoană și folosese termenul de cund fiindcă nu i mi-a dat ominte dacă a fost oca și sau alta persoană

Întrebare: Persoana care a înțeles legătura între d^{le} și Samailov și a înțeles cu d^{le} de mai multe ori?

Cot timp a înțeles această legătură?

Răspuns: Această persoană a înțeles legătura cu mine în 3 luni de zile în care timp nu am înțeles de mai multe ori.

Întrebare: Astfel fiind găsești suficiente elemente în memoria d^{le} de a identifica această persoană: Cine este această persoană și dacă este identică cu persoana care l-a adus scrisoarea de la Samailov?

Răspuns: Nu știu cine a fost această persoană și nu știu dacă ea este identică cu aceia care mi-a adus scrisoarea de la Samailov.

Întrebare: În declarația d^{le} din 5 Martie 1953 întorești din nou afirmațiile d^{le} făcute în declarația din 26 Februarie afirmând următoarele:

"Am înțeles că este scrisă de persoana cu care trebuia să iau legătura conform instrucțiunilor primite pe când mă aflam la închisoarea Curșului."

Semnatura


Urmare: Si ai ai mers pe linia constructiei de fictiuni?

Raspuns: Ja am continuat aceleasi fictiuni pentru ca la Cernauti nu am fixat legaturi prease pe teritoriul sovietic.

Intebare: Lui Samailov i-ai facut unosc
cut despre trecutul dele si despre angajamentul
ce lai luat la Cernauti?

Raspuns: Cu Samailov nu am vorbit
nici-a dato asa ceva.

Intebare: In declaratia dele din 5
haitie 1953 in legatura cu aceasta ai declarat urmari-
toarele:

"In legatura cu mine i-am aratat lui
Samailov... ca eu circa doua zile
inainte de eliberare a venit la mine
la inchisoare a persoana care mi-a
vorbit de legaturile mele cu figuranta
si ca mi-a propus sa raman mai departe
pe teritoriul Uniunii Sovietice unde trebuia
sa iau legatura cu o persoana cu
care sa lucrez mai departe pentru
serviciul de informatii."

Care din cele doua declaratii corespunde realitatii?

Raspuns: Realitatea este ca eu am
discutat nimic cu Samailov despre trecutul meu
si despre chestia pecheuta la Cernauti.

Intebare: Aasta este adevarul?

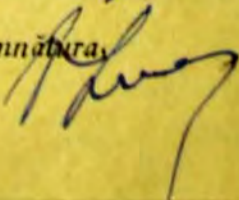
Raspuns: Ja acesta este adevarul.

Intebare: Deci insemneaza ca in declara-
tia dele din 5 haitie 1953 ai mintit?

Raspuns: Ja am mintit.

Intebare:kata motivul si scapul.

Semnatura



Urmare: cu care d^{le} ai mintit ancheta?

Raspuns: Neputand reconstitui exact faptele asa cum s'au intamplat, mergand pe baza logicii am construit aceste f^{ct}uni.

Intebare: S^{ta} identifi^{ca} minciuna cu logica?

Raspuns: Logica ajuta la aducerea aminte a lucrurilor pe care le-am uitat.

Intebare: Ce rol are logica in construirea unei minciuni?

Raspuns: H^{aduc}andu-mi aminte de felul in care au decurs evenimentele cautam sa fac o legatura logica intre diferite fapte si astfel am recurs la minciuni.

Intebare: Care este garantia ca de data aceasta d^{le} spui adevarul?

Raspuns: Nu pot indica cu siguranta: una persoana care sa confirme cele aratate de mine in prezenta declaratiei, insa in^{ta} eventuala confruntare intre mine si Samoilor, acesta poate sa confirme ca intr^{adevar} mica tunis a scris-
oare pentru a ma intalni cu el in 1949, ca l-am informat despre diferite probleme din Ceau^{scu} si ca este mine si el a mai existat a a^{treia} persoana care a tinut legatura intre noi.

Su^{pra} am citit prezentul proces verbal cu v^{ost} cu eu^{vost} si am constatat ca el corespunde int^{re} totul cu cele declarate de mine si sustin si^{le} semnez ner^udit de rimari.

Anchetator:
este de semnitate
in^{tre} ei in^{tre} ei

Anchetator:


Proces-Verbal de interogator

Arestat vl. Vasile Luca, născut la 8 Iunie 1898, în Com. Cătălina - Trei Scame, de profesie tăcătus, ciosterit,
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu ultimul domiciliu în București: Str. Romniceanu Nr. 22.

26 Februarie 1953.-

Orașul București.-

Interogatoriul a început la ora și min.

„ s'a terminat la ora și min.

Intrebare: În procesele verbale date anterior ai arătat o serie de elemente legate care ai declarat că împreună ai desfășurat activități de spionaj, atât pe teritoriul Uniunii Sovietice cât și în țară. Poți concret activitățile de spionaj desfășurate cu fiecare din aceste elemente?

Răspuns

Doi arăta concret elementele cu care am dus activitatea oriunde de spionaj, atât pe teritoriul Uniunii Sovietice, cât și în țară. Pe teritoriul Uniunii Sovietice am dus activitatea, astfel:

La 8 Iunie 1940 am fost din închisoarea Corvânti și conform înțelgerii ce avusesem cu câteva zile mai înainte, cu organul secretului secret de informații, am rămas pe teritoriul Uniunii Sovietice, urmând a lua legătura cu persoana ce mi se va prezenta și mi va aduce o scrisoare.

În luna Iulie 1941, într-o Duminică după masă, pe când mergeam în drum spre casă, mi-a fost înainte inginerul Schecter care mi-a spus că a venit o scrisoare la Societatea orașului, pentru mine, pe care a luat-o și mi-o aduce personal, scrisoare pe care mi-a predat-o.

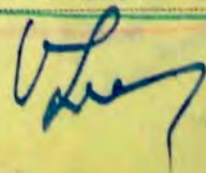
Semnătură

Urmare: Schecter a mers la locuinta mea, unde in discutii acesta mi-a reamintit de vechile obligatii ce le aveam fata de figurante - inco- de pe teritoriul terii, in Romania. Scelofel dezolizand si scrierile, am constatat ca se vorbea tot de situatia mea din trecut, si mi- se cerea sa ma iau legatura cu cel ce mi se prezinta. Schecter mi-a vorbit, cu aceste scopuri, ca trebuie chiar in acea seara sa iau legatura cu seful, descriindu-mi si lasandu-mi a intelege din discutii, ca aceste ma cunoaste. La inceput am sovit, dar dupa ce acesta a inceput sa mi povestesc ca se cerea din trecutul meu, aratandu- mi ca si el are obligatii ca si mine si ca trebuie sa lucrăm una mi se cere, pentru a nu fi demarcati, eu nu am gandit la con- cietate si lasi avea in urma unei demarcati, dupa care am acceptat sa lucrăm, inxi am aratat ca trebuie sa acceptăm aceste activitati si cu fapte pozitive pentru a nu fi de- coperti. Dupa aceasta Schecter mi-a dat indicatii si mi-a fixat locul de intalnire cu „seful” la curtea pe care o face- trauim din casa, catre parcul mare si parca mi- reamintesc ca mi-a dat si o parola, de care nu mi mai aduc aminte. Dupa aceasta Schecter a plecat dela domiciliul meu.

Seara eu nu am prezentat la locul indicat, unde am re- amintit in persoana „sefului” pe cel ce l-am cunoscut in 1929 prin Iosif Golobin, la Odesa sau la Moscova, care mi-a vorbit despre activitatea defamanta de acesta in miscarea uniu- citareasa din Moldova si Basarabia. Acesta era cunoscut de mine sub numele de Samuel care mai tarziu s-a numit Samoilov, despre care am mai vorbit. In ce priveste discutii- le si legaturile cu Samoilov, urmeaza sa aiat un' o declaratie separata, in prezenta continuand a arata legaturile ce au avut cu Schecter.

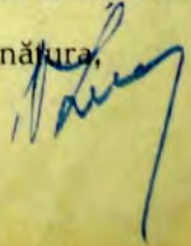
In discutii avute cu Samoilov acesta mi-a spus sa- iau legatura cu Schecter si sa il informez de activitatea ce

Semnătura,



Urmare: va duce pe linii economice, politice si altele ce
va interesa pe Scheeter. Conform instructiunilor primite de la
 Suvorov, am stabilit legaturile cu Scheeter, cu care ma
intalneau la o carciuna, in apropiere de locuinta, unde uneori
 luam masa impreuna, deosebite ne mai intalneau si in alte
 locuri sau pe strada, unde imi indica el. La intalnimile ce
aveam il informam pe Scheeter despre discutii avute la
Soviet si Partid, despre misiunile ce se luau, despre munca
in intreprinderi, despre plasa in munca a diferitelor elemente
si in general despre toate cele ce se petceau pe teritoriul
regiunii. Scheeter se acanta: ocazia imi cere sa plasez
in diferite munci, elemente contrarevolutionare, lucru ce
eu am executat. In acest fel am dat posibilitate lui Scheeter
 sa si plaseze elementele in diferite sectoare de munca - de unde
 el avea sa se informeze si sa ducă o activitate contra-re-
 lutionara. In special aceste elemente erau impuse pe langa
 activul de Partid si pe langa organele Sovietului; de aseme-
 nea la raioane in mediul rural, precum si in fabrici
 si alte intreprinderi economice, unde puteau si sa desfa-
 soare activitatea informativa in vol. Aceste elemente contra-
 revolutionare introduse au reunit in fabrici si agite muncitorii
 impotriva noilor noi de munca si sa provoace diferite usurat-
 tumi, ajungand pana la unele acte de protest in masa.
 In mediul rural elementele contrarevolutionare trimise, agita
 facsimila impotriva mesurilor si hotaririlor luate de Soviet
 in ce priveste impozitele, planul de cultura, crearea de gos-
 podarii colective, precum si lupta de noua stare
 contra puterii sovietice, contra organelor de Partid si din
 Soviete in special si reviste, cantind prin biserici sa
 promoveze aceste organe. Deosebite aceste elemente trimise
 sustineau diabolismul care provocau si mentineau o stare

Semnatura



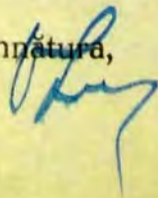
Urmare: De agitatie în rândurile tinerimii numeroase, împotriva
puterii Sovietice. Această situație creată a dat mult de lucru
organelor de partid și ale sovietului; pentru a reuși să întea-
dăca noua ordine sociale, care a constituit o luptă per-
manente cu elementele contrarevoluționare până la începerea
războiului; în vara anului 1941.

Cu ocazia izbucnirii războiului, în vara anului 1941, eu
am fost mobilizat în armată, la Tarnopol, nemaiavând li-
gături cu Schechter până în vara anului 1944, când acesta
a venit pe frontul în Ucraina, unde mi s-a găsit și eu,
ca militar, pentru a lucra pe linia secției a 7-a, cerin-
dându-mi să-l iau în grupul meu care se ocupa cu agitatie
și propagandă în rândurile populației eliberate. L-am
luat în grupul meu și am lucrat împreună circa
două-trei săptămâni, după care eu am plecat în alt
loc de muncă. În această perioadă n-am avut nici un fel
de discuții cu Schechter în ce privește activitatea desfășurată
de noi la Cernăuți. Schechter mi-a povestit că în timpul
războiului și până în 1944 când a fost mobilizat a lucrat
la o mare fabrică metalurgică din Urali, ca inginer
într-o funcție foarte importantă.

Cu Schechter nu am mai întâlnit în anul 1945, toamna,
la Cluj, el fiind militar, cu care ocazie mi-a cerut
să intervin pentru aducerea lui în țară. Am intervenit
pentru rămânerea acestuia în țară, la Direcția Politică a
Armatei Sovietice, care se afla la Constanța, unde cunoșteam
unii ofițeri cu care lucrasem împreună, fără să cu-
noscam rezultatul acestei intervenții ce am făcut.

În anul 1946-1947 vara Schechter a venit la mine
acasă, fiind înbrăcat militar, cu care ocazie a stat
la masă la mine, dar nu știu să fi discutat cu el

Semnătura,



3
60881 33
Urmare: ceva mai important. In discutia, Schechter mi-a
reamintit despre faptul ca eu m'interovii pentru re-
manerarea lui in tara, deoarece este inginer specialist de
cine este nevoie in tara.

Schechter sa intors in tara, cred prin anul 1948-49,
pe cand eram ministru de Finante, nu stiu precis unde
m'am intalnit cu el, dar stiu ca acesta mi-a cerut sa-l
plasez in munca si daca este posibil intr-un post mai impor-
tant in Minister. L'am trimis sau cred ca clasa l-au
prezentat, pe cand eram la Suagov, lui Vite sau lui
Babenco pentru a-l plasa in munca, iar acesta l-au
placat la Gospodariilor C.C. Pentru acesta am mai
intervent la Ministerul de Interne pentru a-i da viza de soire
in tara, in interes de serviciu. Alte legaturi nu am mai
avut cu Schechter.

Intrebare

Daca ai spus adevarul despre acest Schechter? -

Raspuns

Am aratat anchetei adevarul despre Schechter, desigur
si despre activitatea criminala de spionaj duru de mine
alaturu de acesta, urmand ca la primul interogatoriu
m'arit rolul lui Saucovici si a lui Weisman
ce l-au avut in aceste activitate.

Dupa ce am citit prezentul proces-verbal de inter-
rogatoriu, cuvint cu cuvint, si am constatat ca corespun-
de in total cu cele declarate de mine, sustin si semnez,
liber si vesitit de mine.

Anchetator.

Chirilă
7

Semnătura,

Proces-Verbal de interogator

Arestat al Vasile Luca, născut la 8 June 1898, în Com.
Qătălina - Trei Scaune, de profesie tacticus, căsătorit,
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu ultimul domiciliu în București Nr. Kormuicam 22.

5 Martie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 20 și 45 min.

„ s'a terminat la ora 11 și 35 min.

Intrebare: În procesul verbal de interogatoriu din 4 Feb.
1953, ai arătat că ai dus activitate de spionaj alături
de alte persoane pe teritoriul Uniunii Sovietice începând
din anul 1940. Printre aceste persoane ai enumerat
și pe Savoilov.

Arată concret când, unde și în ce împrejurări ai
cunoscut ?

Răspuns

Prin anul 1929, soama, cu ocazia plecării mele la
Komintern și Profintern, împreună cu Iosif Golstein și
Ganeș, am trecut și prin orașul Kiev, unde aveam de dis-
cutat la S.C. (C) din Ucraina, unele probleme în legătură
cu ajutorul pe primeam de la acesta. Găzduindu-ne în
acel oraș, Iosif Golstein mi-a propus să mergem
să vizităm un român ce locuiește în acest oraș. Am
plecat de la hotel împreună cu Iosif Golstein, nu pot pe-
rișă descrie a mers cu unii Ganeș, ca după circa 15
minute de mers pe jos să ajungem la acel român

Semnătura

Vasile Luca

Urmare: ce era cunoscut de Iury Golstien, Ajuzi la locuin-
ta acestuia, am văzut că avea scris, era de meserie
scritor și lucra într-o cameră, unde și locuia. Cu aceste
scopuri, îni aduc aminte că l-am cunoscut sub numele de Samuel,
în scrisorile se îi spunea Schmil, înainte alte discuții dure de
noi cu Samuel, acesta ne-a arătat că se ocupă cu munca
de agitație în cartierul unde locuiește, fiind membru de partid.

Se pare că din discuțiile cu acesta a rezultat că este un
multumit de regim, arătând că viața e bună și în general
dovedea a fi un element nemulțumit.

După ce am plecat cu Iury Golstien, dela crăstina
Samuel, i-am reproșat acestuia că pentru ce nu l-a dus
la acest element care după felul său se arăta, dove-
dește a fi contrarevoluționar. Iury Golstien a căutat să
instigeze că acesta de interes gaurților se sunt erau
în acea perioadă. Iury Golstien mi-a spus că el cunoscându-l pe
Samuel încă din anul 1923-24 și că acesta a avut
activitate în mișcarea muncitorească în acel timp, în Olb-
dova și Basarabia, pentru care ar fi fost și condamnat.

Întrebare

În ce împrejurări l-ai văzut pe Samuelov? —

Răspuns

Cu Samuelov m-am văzut în vara anului 1940, la Ceruanti
în următoarele împrejurări:

Pe când venea acasă din oraș, am văzut că sunt asig-
urat de către o persoană în fața locuinței, care mi-a spus
că are o scrisoare pentru mine, dela cineva care a venit din
Basarabia. Am introdus această persoană în locuința mea și
am citit scrisoarea și mi-adaș chiar fața de el. Înui
reamintesc că citind cuprinsul scrisorii am înțeles că
este scrisă de persoana cu care trebuia să iau legătura.

Semnătura

Urmare: conținutul instrucțiunilor primite, pe când mă aflam
în închisoarea Cernăuți. Prezentatorul scrisorii mi-a spus
 că în locul unde venisese să mă întâlnească cu cel ce mi-a
 trimis scrisoarea, aceluia din urmă totodată să va fi o perso-
 nă cunoscută de mine. Înțelegerea a fost fixată pentru
 aceiași zi, seara, la locul unde trebuia să facă curtea
 venind din direcția parcul mare al orașului, unde
 este un loc mai puțin frecventat de populație și fără
 clădiri. Seama nu am prezentat la locul indicat, și
 am așteptat mai mult, unde apropiindu-mă am fost
 recunoscut de persoana ce mă aștepta și în care apoi
 și eu am recunoscut pe croitorul cel cunoscutem prin
'Soy' Golstevii, la Kiev, a nume Samuel, care mai
târziu și-a schimbat numele în Samoilov.

Întrebare

Mă ai precizat exact persoana care ti-a dat scrisoarea și
 indicatul întâlnirii cu Samoilov. Precizează această persoană?

Răspuns

Precizez că persoana care mi-a adus scrisoarea și care
mi-a dat instrucțiunile pentru întâlnirea cu Samoilov se nume-
nea înțelegător, și care de altfel am discutat și cele
 aștate în procesul verbal de interogatoriu și am dat în țigă-
 țura cu acesta

Întrebare

Te-ai discutat cu Samoilov cu ocazia acestei revederi?

Răspuns

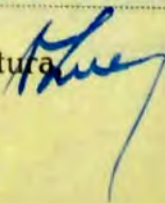
Cu această ocazie Samoilov mi-a spus că a venit de la
 Kiev la Cernăuți, în numele de partid, arătând că a trecut
 și prin Droobishia și că a văzut mai multe persoane ce au
 lucrat în unime pe lîngă unii din ei. Unii în aceste
 sunt secretizate, pentru că nu sunt prezente în numele de

Semnătură

[Signature]

Urmare: răspundeu și că în aceste momente sunt prin
sămenii sovietici. Sămoilor a mai arătat că persoanele
ce erau ruse în Brașov în vremea de răspundere, erau
inferioare din punct de vedere al pregătirii ideologice
față de elementele ce au activat în mișcarea revoluțio-
nară din țară (România). Aceste mișcări mai spus că
la Kiev a întâlnit de curând pe Felix și Teohari Gheorghiu
cu care a stat de vorbă, spunând că aceștia așteptau
să fie chemați la Moscova, la Komintern. Cu aceste ocazii
Teohari Gheorghiu în spus lui Sămoilor, să mi vorbească
ca să fi bine ca eu să merg la Moscova unde să ne
întălim pentru a sta de vorbă. În discuția, eu i-am
arătat lui Sămoilor că și la Cernăuți sunt sămenii
pregătiți, însă eu sunt folosit în vremea de răspundere
localității și vremea sovieticii. În legătură cu mine,
i-am arătat lui Sămoilor că înainte de eliberarea Crucea-
tului de Armata Sovietică eu mă găseam în închisoarea
Cernăuți pentru ipoteze condamnării de 5 luni pentru
încercare de trecere a frontierei și că cu circa două zile
înainte de eliberare a venit la mine, la închisoare, o
persoană care mi-a vorbit de legăturile mele cu țigăreț
și că mi-a propus să rămân mai departe pe teritoriul
Uniunii Sovietice unde trebuia să îmi legătură cu o per-
soană, cu care să lucrez mai departe pentru securitate
de informații, deasemenea că eu voi fi deplasat și
după aceea voi fi primit a duce activitatea ce mi s-a
cerut. I-am spus lui Sămoilor că după activitatea
mea, de agent provocator precum și angajamentul
luat față de persoană prezentată la închisoarea Ce-
rnăuți, căși fi spus ceva și lui Pătrășcuț cu ocazia
când mi-a adus scrisoarea de întâlnire cu Sămoilor

Semnătura



Urmare: Beste mi-a aratat ca eu am facut bine, din
gand lui checker sau din activitatea mea din trecut.

Savoitor mi-a aratat ca sa fie atent, sa nu mai
discut despre aceste chestii, precum si despre munca
noastra, deoarece am putea fi descoperit ca el este
acela care va conduce si ma va indruma in sarcinile ce
voi primi de la el, pentru a nu greși, deoarece ca ma
va sustine breurile in drept pentru a putea apunge in
munca de raspundere, la unde voi putea sa dau mai bine
aportul cerut. Mi-a cerut ca atunci cand se intalnesc,
si eu se intalnesc in viitorul futuru, si ma sa mi se cunoasca
deptunde va sta de munca, pentru ca sa pot fi sustinut
de el fara a fi launel, ce suntem cunoscuti.

Savoitor mi-a cerut sa-l tin la curent cu informatii pro-
venite in munca mea din simul maselor, despre activitatea
mea, sarcinile ce le primesc si hotararile ce se iau la
locul meu de munca, precum si tot ce are voie afla
in legatura cu munca si comportarea oamenilor sovietici
trimisi in diferite posturi, in acea regiune. Am aranjat
cu Savoitor ca pe viitor sa se intalnim intr-un restaurant
ce era in apropiere de locuinta mea (un altii numele stia)
si dupa cite mi amintesc proprietarul acestui restaurant
era rudă cu checker, deci cu ocazia sa luam masa la acel
restaurant ne puteam intalni, ceea ce el a fost de acord.

Intrebare

Cand te ai mai intalnit cu Savoitor, se ati mai discutat
si in ce a constatat activitatea depusa?

Răspuns

II In cursul anilor 1940-1948, am tinut legatura cu
Savoitor, intalindu-ma la inceput, conform intelegerii, la
carciuna despre care am vorbit mai sus, apoi in diferite

Semnatura *[Signature]*

Urmare, locuri pe stizgile aramului. Ceruanti. Acesti intil-
niri cu Suvitor, la inceput erau mai dese apoi mai
rare. Deosebi tinea legatura mai mult cu Scheeter.)

La aceste intilniri eu transmiteam verbal lui Suvitor
informatiile ce le aveam din munca mea personala, in legat-
ura cu diferite masuri si hotarari luate de Partid si
Soviet sau alte informatii ce le aveam dela alte perso-
ne cu care aveam contact si care luorau in diferite
sectoare de activitate ca: fabrici, uzine, institutii, medii
rurale si in special dela cadutele ^{de calauze} pe lungi activitat
de partid, care erau folosite in diferite munci. Cu
aceste scurte Suvitor mi dadea parerea asupra informatiilor
ce transmiteam si mi dadea instructiuni si indrumari de ce
aveam treaba sa fac pe viitor, in ce priveste problemele
de care trebuie sa ma interesez, pentru a-i aduce informatiile
ce-i sunt lui necesare. La una din intilnirile ce le-am
avut cu Suvitor, la inceput, acesta mi-a cerut sa mai
sunt si alte elemente de incredere pentru aceste munci,
care sunt alaturi de mine, pe care apoi sa-i prezint lui,
pentru a vedea in ce masura acestia pot fi folositi in
activitatea noastra de spionaj. Pe baza acestor discutari
eu am stat de vorba cu Taruovitchi si Vaisman, ceea,
conform instructiunilor primite dela Suvitor, li-am spus
ce exista la Ceruanti o persoana care a fost in miscare
in Romania si acum traeste in Uniunea Sovietica si poate
soluti toate problemele, putand sa ne ajute si in aceste ar fi bine
sa stam de vorba pentru a ne sfaturi si a ne da indrumari.
Astfel la una din intilnirile cu Suvitor, la Carciuna,
am dus cu mine, pe Vaisman si Taruovitchi, unde s-au
discutat diferite probleme si in special despre amintirile
mele acestea, Suvitor continuand sa se informeze prin

Semnatura,

[Signature]

4
Urmare: diferite întrebări, despre felul cum văd acestos
diferite probleme, care este atitudinea lor față de Uniunea
Sovietică, cum văd ei introducerea cadrelor locale în
diferite posturi de răspundere și alte probleme, așa încât
ei (savoitii) să-și poată face o părere despre acestia,
în ce privește măsura în care ar putea fi recrutați în
activitatea counterrevolutionară și de spionaj pe care o
desfășurăm noi. În urma acestui fapt Vaisman a fost
atras în activitatea noastră counterrevolutionară și de spionaj,
lucrând împreună cu Schechter și cu mine, iar Tarnovitchi
a fost folosit, ca un element cumultiv, dela
care puteam lua o serie de informații din vremea pe care o ducea
el la sediul organului local al Sovietului, unde era apăsător
administrator sau din alte căsuțori pe care le purta pe linia
activității locale, de pe lângă organizația de partid.

În perioada 1940-1941, am ținut și sediul secret
împreună cu Schechter și Vaisman, la locuința noastră
dintre acestia, cu scopul de a fixa atitudinea noastră
față de unele probleme și măruri luate de partid și
Soviet cum ar fi: naționalizările, repartizarea la diferite
măruri de răspundere, intervenții pentru diferite elemente,
atitudinea față de organele sovietice și strângerea de mate-
rial împotriva lor, pentru a-i compromite și a veni
o atmosferă de neîncredere față de aceste organe. Seve-
renea discutăm felul cum trebuie să ducem acti-
vitatea pentru a compromite organele sovietice, prin
crearea de cumultivuri în rândurile marilor spioni
elementelor locale, care sunt de partea noastră, pentru
a ocupa posturi de răspundere și crearea de greutate prin
substrucțiunile și hotărârile luate de organizația
de partid și Soviet. În afara de aceste sedii secrete în

Semnătura

Urmare: duc eu acea scrisoare lui Suvorov, deoarece este foarte importantă și eu ca deputat al Sovietului pot să mă apropiu nestingherit de acea unitate.

Suvorov care vroia să plece în araz, după primirea acelei scrisori u'a mai plecat și să întors în cazarmă, fără a pune cu mine nici-un fel de discuții.

Întrebare

Sacă mai ai ceva de adăugat în ce privește legăturile criminale avute cu Suvorov, la Cernăuți? —

Răspuns

Chai am de adăugat faptul că la prima întâlnire ce am avut cu Suvorov la Cernăuți, la locul arătat anterior, la desprindere acesta mi'a atras atenția și mi'a spus la mine că nu l'am întâlnit cu el sau că l'am văzut, deoarece el va arăta la partid că a fost în Cernăuți cu o zi mai târziu, astfel ca mine nu mi'ne știu ce voi avea luat legătură. —

Întrebare

Scate în continuare legăturile ce ai avut cu Suvorov dela începutul războiului și până în 1944? —

Răspuns

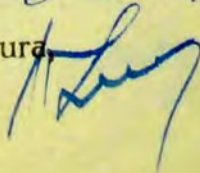
Începând din toamna anului 1940, Suvorov a fost mobilizat ca ofițer politic la o unitate din Cernăuți unde a stat până în Iunie 1941 când a fost chemat la Kiev, la Comandamentul Surselor. Tot în Iunie 1941, imediat după plecarea lui Suvorov la Kiev, a venit ordon de la C. C. al Partidului Ucrainian care se afla la Kiev, să mă pregătesc la Tarasopol, la Secția Politică a frontului de sud-vest, Sobodata și împreună încă două persoane de încredere care sungea la

Semnătura

Urmare: romana, pe care se l-au cu mine. Au propus
a merge cu mine pe Vaisman si Taruovitchi, cu care
impresura am plecat la Taruapol, unde am fost
imbrocati militari, insa nefind nevoie de noi pe acest
front, deoarece nu erau trupe romane, ne-a trimis
la Kiev pentru a fi trimisi pe alt front, aceasta
petrecandu-se prin luna Iulie-August 1941.

La Kiev, cu ocazia infiintarii redactiei in limba romana
a Directiei bolitice pentru frontul de Sud, am reconstituit
pe Jumoilor, care a venit din partea Directiei bolitice
teritoriale, pentru a participa la alegerea si verificarea
cadrelor de conducere ale redactiei, precum si a colec-
torului de unives. Au facut si eu parte din colectiunea
de unives al acestei redactiei. In discutii purtate cu
Jumoilor, acesta mi-a spus ca el o sa caute sa resta-
bileasca legaturile contrarevolutionare si de spionaj pe care
le-a avut si la Ceruanti, la care eu i-am propus ca
daca se creaza asemenea legaturi sa ia contact cu
Vaisman, iar eu sa tin legatura numai cu acesta, deoarece
eu nu cunoasteam limba rusa si deci eu nu mi s-ar fi putut
tine legatura daca acesta ar fi fost rus, propunerea
pe care Jumoilor a fost de acord. Stiu ca dupa aceea
Jumoilor a stat de vorba cu Vaisman, insa nu am cunoscut
ce anume au stabilit. Eu am lucrat impresura cu Vaisman
pina in Iulie 1942, timp in care purtam discutii ^{cu acesta} in
legatura cu unives ce o desfasuram pe frontul de Sud,
insa nu am cunoscut daca Vaisman tinea legatura cu
cineva pe linie de spionaj. In Iulie 1942, eu am depar-
tit de Vaisman si nu l-am mai intalnit pina in 1944
la Bucuresti, cand lucra la redactia gazetei "Glasul
Liber". In Martie 1943 am fost pus in rezerva si tri-

Semnatura



6
Urmare:

00387 La 39
mis la Moscova, la Academia Militara. La Moscova, m'am prezentat la Directia Generala Politica a Armatei Sovietice, unde am gasit pe favorabil care lucra la Directia 7^a. Intuicam un uream sa raman la Academia Militara, am interocuit atit la favorabil cat si la tra vauker sa mo' scoate de acolo si sa ma trimita pe front sau la munca cu prizonierii din lagire.

Au fost scos dela Academia Militara si trimis la lagirele de prizonieri romani ca profesor la scoala anti-fascista. In acest timp am intebat pe favorabil, daca in legatura cu activitatea de spionaj am un-o sarcina, la care favorabil mi-a raspuns ca pe timpul razboiului nu a mai avut nici-o legatura si deci un mai am de facut nimic in aceasta privinta, si se luoz pe linia ce mi se da de catre Directia Generala Politica.

Pe tot timpul cat am stat la Moscova si in general cand mergeam la Directia Generala Politica, favorabil avea o atitudine de rezervat, in fata altor persoane, fiind foarte distant cu mine, insa totusi in toate ocaziile m'a motivat. Deasemenea favorabil, niciodata nu a venit la mine, la hotel, ferindu-se a fi vizitat cu are relatii cu mine. Eu am fost de cativa ori la favorabil acasa, in vizite sau la masa, fiind de fata si stia lui, cu care ocazii purtam diferite discutii in legatura cu munca ce o desfasuram sau probleme politice, insa niciodata n'a curi avutit despre activitatea contrarevolutionara si de spionaj ce am desfasurat la Cerinanti si aici eu n'am mai vorbit despre aceasta. In anii 1943-1944 m'am vizitat cu favorabil la diferite intervale, cand veneam la Moscova, in legatura cu diferite probleme ale municii ce desfasuram in diferite lagire

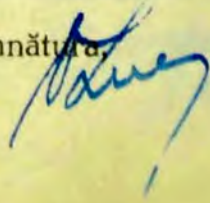
Semnatura,
die

Urmare: de prizonieri, cu care ocazie îl informam pe Suvorov
despre munca mea, însă niciodată nu mi-a mai vorbit
de nicio activitate de spionaj și nici nu mi-a dat nicio sarcină.

În primăvara anului 1944 pe când mă aflam la
Botasni împreună cu Ana Pauker, la un moment în legătură
de prizonieri, am întâlnit din nou pe Suvorov care a
venit să controleze munca noastră pe linia Direcției 7.
La Botasni Suvorov a luat legătura cu meșterul
care era în firmă și activam în mișcare împreună cu Suvorov
și care era exclus din mișcare fiindcă trimisese o scrisoare
informație. Suvorov mi-a vorbit de mai multe ori despre
acest meșter, despre cum știnea că a fost un om
cinstit, care a fost în mișcare și apoi la închisoare
împreună cu el și că s-a făcut o nedreptate prin exclu-
derea sa. Mi-a mai spus încă înainte de a ajunge
la Botasni că atunci când va fi eliberat Botasni
și-l caut pe acest meșter și să-l folosească
în munca de laminare a populației eliberate. După
eliberarea Botasnilor, am cunoscut pe meșter și
atunci cu Ana Pauker, l-am folosit în munca
de laminare și organizare a fabricii. Suvorov, când
a venit la Botasni, a vorbit la meșter și era foarte
bun prieten cu acesta. După 1944, Ana Pauker a luat
a fostă sa o rudă a lui Meșter, pe care a adus-o
la Ministerul de Externe, ca bugetieră la Cabinet. —

Tot pe timpul cât eram la Botasni, Suvorov mi-a
spus că s-a prezentat de bună voință o persoană care nu
mi se a avut legătură cu mișcarea muncitorească în
țară și că fiind trimis, a fost trimis în față pe front,
însă el nevrând să lupte, s-a predat. Suvorov mi-a
spus să verific această persoană dacă e adevărat și

Semnătură



40

Urmare: spune, deoarece ar fi bun sa lucrezi pe linia
sectiei 7, intrucat cunoaste si linia stivare. Si faptul
cum favorabil vorbea despre aceasta persoana, robase
dintru lui ca acesta sa fie recomandat de mine
si de tina tauter pentru a lucra la sectia 7a. Eu
am stat de vorba cu aceasta persoana, afland ca
(se numeste) a lucrat la I. I. I. la conductele de petrol
si a avut legatura cu uiscarea, dind si cetera unu
dintru care unu unu unu sa print cunoast. Dupa
acea am stat de vorba si cu tina tauter circa i. am
spus ca se pare ca ar fi avut legatura cu uiscarea
si apoi atat eu cit si tina tauter l-am recomandat lui
favorabil ca se poate folosi. Totfel ca favorabil pe
baza recomandarii noastre, a recomandat aceasta persoana
Directiei 7a care a dispus scutirea lui si folosirea
in munca pe linia sectiei 7. In 1944, dupa venirea
in tara, am aflat ca aceasta persoana se numeste
Stupineanu.

In vara anului 1944, am fost rechemat la Moscova
de catre Directia Generala Politica, intrucat eram in-
vinit ca eu impreuna cu tina tauter am incercat
si organizam grupuri de partizani pe care sa-i trimitem
in tara, peste granițele noastre. Aceasta mi-a
fost comunicata de catre favorabil, circa eu i-am
spus ca nu este adevarat si este calomnie. Favorabil
nu a insistat in fata conducerei Directiei Generale,
dupa care favorabil mi-a comunicat ca lucrurile
nu au ajuns asa ca nu mai este bine sa fii trimis
pe frontul unde era si susinut, deoarece voui avea
greutate si astfel sa hotarait sa plece pe frontul
III Ucrainian, in Galitia, pe linia maghiara. —

Semnatura,

Urmare: In Galitia, dupa 23 August 1914, au murdat
pe Suvorin si-au scut pe ucraineni asti si si
si: spusa si: tuc pe ucraineni la Shimken pentru
a si: deusditipt din kumata Sovietica: si: Prins
acasa in tuc. Suvorin la ucraini a la fost de
acasa sa sa se ple in tuc, cerandu: nu: pe: ucrain
sa pentru in Ungaria, ucraineni sa: Scheeter, iar
sa au murdat si: au scut din Suvorin pe: ucraineni
si: sa Scheeter in acasa: princi, deosebi ucraineni in
tuc: sau pentru si: folosit ucraineni: huc pe linia pentru
sau: deosebi la Cernavint, adica: sa: ucraineni de acti:
tute: crati: ucraineni: si: de: spina: dupa: a: o: o: o:
de: ucraineni: si: a: Scheeter, Suvorin a fost de acasa sa
sa: se: ple in tuc, si: a: ucraineni asti si: asti: tuc
pacti: pentru sa sa se: prin deusditipt, scusa sa: si:
ucraineni, asti sa: la: spina: din: septem: tuc: au
pleat in tuc: de: pleat au deusditipt sa: Suvorin dupa
perognetia pe sa sa au asti sa: asti: tuc: de: a: si: in
Suvorin Suvorin: si: sa: in: curind sa: sau: vedea in
tuc: si: sau: ucraineni de: ucraineni: —

Interese

Care au fost agitiunile si: au: sunt sa: Suvorin
dupa: venirea in tuc: in: Septembrie 1914. ? —

Po: spora

In tuc: prima data: sa: au: ucraineni sa: Suvorin in
anul 1945, sa: au: scusa: si: au: murdat la ucraineni
ucra in: deusditipt: pentru: l. au: tuc: in: ucraineni: pe
acasa sa: tuc: pentru: si: politici de: Suvorin, dupa: acti:
vitala: ucraineni, felul: sau: ucraineni: pentru: de: acti:
gile: dupa: pentru: ucraineni: si: de: pentru: sa: acti:
in: tuc: Suvorin: dupa: acti: si: tuc: in: murdat

Semnatu:



Urmare: ale diferitelor persoane din conducerea Partidului si alte probleme politice si de stat. In discutii Suvorilor si dadea diferite pareri in legatura cu rezolvarea diferitelor probleme. Astfel, Suvorilor, in problema emigratiei arata ca este bine sa se formeze un comitet care sa se ocupe cu emigratia si sa fie atenti in F. N. S., in ceea ce priveste a arata ca trebuie sa li se dea drumul emigrantilor sa emigreze in libertate.

In discutia cu Suvorilor sa remarcat faptul ca niciodata nu venea cu experienta sovietica pentru rezolvarea diferitelor probleme ce statau in fata Partidului nostru, ci avea vederi nationaliste, mergand pe linia straintei national democrat burgheze si vizand toate problemele prin aceasta prisma. Astfel, cu Suvorilor au avut aparare in fiecare an pina in 1951, de facina data discutind probleme politice la ordinea zilei, in special niciodata, nici el si nici eu "am avut de spus activitatea contrarevolutionara si de spionaj pe care am dus-o la Cernavta in anii 1940-1941".

In anul 1948, plecind in delegatie la Moscova, am fost si la Suvorilor acasa, in vizita, cu care ocazie am pus diferite discutii referitoare la nationalizari, probleme constructiei socializmului in tara noastra si alte probleme politice. Suvorilor arata ca nu vede conditiile in tara noastra sa treaca la construirea socializmului, avand tendinta de a oriente dezvoltarea revolutiei in tara noastra pe alte cai si cu pe baza experientei lui sovietice.

La Moscova, desigur ca am mai vizitat si vizitat acasa pe Suvorilor, in 1951, cand am fost in delegatie. In data aceasta am stat putina de vorba, si probleme politice, Suvorilor aducind unele critici asupra viziunii la Istoria de Rollei. Am observat ca Suvorilor

Semnatura

Urmare: cu aceste ocazii a ramas cum surprins de faptul ca l-am vizitat, fiind stugherit. —

În anul 1946-1947 cu ocazii venirii lui Samoilor în țară, am fost împreună cu acesta în vizită la Ana Pauker, unde ne-a fost servită o masă și am purtat diferite discuții politice și în legătură cu unu-mărtur. Știu că Samoilor era în relații bune de prietenie cu Ana Pauker, pe care o vizita când venea în țară și cu care purta discuții, în care Ana Pauker ca și mine arăta orice fiind a se feri chiar dacă erau probleme secrete de Partid sau de Stat.

În anul 1948-1949 președintele Samoilor președind trup cu vizitele se a făcut aici, eu i-am dat o mașină a Ministerului de Fianțe, pentru a se deplasa la Beluștii, unde trebuia să inspecteze unități. Soreții, astfel să poată recupera timpul pierdut și să ajungă acolo la date fixate.

Ultima dată pe Samoilor, l-am vizitat la Moscova în anul 1951 când am fost într-o delegație, dată de la care n-am mai avut niciun fel de legătură și nici nu mai știu nimic despre acesta. —

Depe-se am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu, curiut cu curiut și am constatat că corespunde în total cu cele declarate de mine, surții și surții, liber și vesit de vinuții. —

Anchetam
Mica Jhuriluy

Thuy

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU.

=====

Arestatul LUCA VASILE, născut la 8 Iunie 1898 în com. Cătălina - Trei Scaune de profesie lăcătuș cu ultimul domiciliu în București str. Romniceanu nr.22.

10 Septembrie 1953 - București -

Interogatoriul a început la ora 11

" s'a terminat la ora 13,40 min.

Intrebare:

Din cele declarate de d-ta până în prezent cu privire la Dr. SANDU LIBLICH rezultă că l-ai cunoscut pe acesta personal încă din anul 1929 când l-ai vizitat în cabinetul său medical din București.

Din constatările anchetei rezultă că în anul 1929 SANDU LIBLICH fiind încă student nu avea cabinet medical.

E posibil că ai greșit anul când l-ai vizitat la domiciliu?

Răspuns:

Cred că în această problemă în legătură cu SANDU LIBLICH fac o confuzie de persoană, întrucât faptele relatate de mine s'au întâmplat în mod precis în 1929 și astfel fiind dacă în timpul acela SANDU LIBLICH nu avea cabinet medical este evident că el nu este persoana pe care am vizitat-o ci altcineva care era medic având și cabinet medical.

Faptul că evenimentele relatate de mine și legate în mod eronat de persoana lui SANDU LIBLICH s'au petrecut în 1929 o leg de următoarele împrejurări:

- Am reluat legăturile mele cu Siguranța în anul 1929 respectiv imediat după eliberarea mea din Decembrie

1928, când am eăzut de acord cu BANCIULESCU TEODOR să menținem legătura între noi printr'un agent de legătură ceace a durat până în luna August 1929. Tot în anul 1929 m'am ocupat și de procurarea unei adrese sigure unde să fie dirijată corespondența și materialul de Partid sosit prin poștă din străinătate.

Intrebare:

Cine a fost persoana și unde a domiciliat acesta la adresa căreia trebuia să sosească material de Partid și prin care urma să-l informezi pe BANCIULESCU TEODOR că nu ai fost demascat?

Răspuns:

Cât privește adresa care mi-a fost indicată de C.C. pentru primirea materialului de Partid, așa îmi aduc aminte că acesta era un medic locuind pe o stradă care se deschide pe partea stângă din Calea Moșilor venind dinspre B-dul Pache și locuia la etajul sau partea ridicat.

Cât privește declarația mea anterioară în sensul că am convenit cu BANCIULESCU TEODOR că prin luarea de contact din partea mea cu o persoană fixată de comun acord cu BANCIULESCU și prin această luare de contact, îl mai înștiința că nu am fost demascat ca trădător din partea mișcării, se datorește deasemenea unei confuzii din partea mea. Nu știu precis cum s'au întâmplat lucrurile însă cred că BANCIULESCU mi-a dat o adresă cu inițialele "N.C." la Siguranța generală unde trebuia să trimit prin poștă rapoartele mele iar ulterior am fost ridicat dinou întrucât am căutat să mă ascund de siguranță și atunci mi-a dat BANCIULESCU un agent de legătură un oarecare VICTOR.

Pe acest agent de legătură l-am introdus și la adresa de unde ridicam corespondență sosită din străinătate sub pretextul că ar fi un om din mișcare, și cu această ocazie am transmis prin el rapoartele mele lui BANCIULESCU TEODOR.

Intrebare:

Relatarea de mai sus a faptelor corespunde adevărului?

Răspuns:

Cred că așa s'a întâmplat întrucât nu sunt sigur cum s'au petrecut lucrurile.

Intrebare:

In declarația d-tale din 13 August 1953 vorbești foarte precis despre această înțelegere între d-ta și BANCIULESCU dând chiar și detalii.

Cum explici față de aceste precizări oscilațiile și declarația echivocă din prezent?

Răspuns:

Răspunsul meu este că, nu știu cum s'a petrecut această scurtă perioadă.

Intrebare:

Dece nu spui clar că și în această problemă ai mințit?

Răspuns:

In această problemă nu am mințit intenționat ci este o confuzie în sensul că nu pot reaminti precis cum s'au petrecut lucrurile.

Intrebare:

Din răspunsul d-tale rezultă că în declarațiile date folosești două feluri de minciuni intenționate și neintenționate.-

După ce criterii folosești una cât și cealaltă?

Răspuns:

Eu recunosc că în unele cazuri am folosit minciuni în mod intenționat, când era vorba de detalii pe care nu am putut reconstitui cu toate străduințele mele. In fond însă am recunoscut faptele criminale săvârșite de mine împotriva clasei muncitoare.

S'au întâmplat însă și fapte unde eram convins că nu mă înșeală memoria și am declarat într'un fel ca apoi să-mi reamintesc că ele s'au petrecut altfel și în sfârșit în privința unor probleme din trecut am rămas și pe mai departe în confuzie.

Eu nu am nici-o intenție și nu folosesc minciuni intenționate s'au neintenționate după un criteriu oarecare ci caut să redau lucrurile cât mai apropiate de adevăr dar nu reușesc întotdeauna să rememorez exact, împrejurările persoane și alte amănunte despre toate problemele din activitatea mea de peste 34 de ani.

Intrebare:

In însăși răspunsul d-tale te contrazici afirmân

la început că în unele cazuri ai folosit minciuni în mod intenționat ca ulterior să susții că:

"....nu folosesc minciuni intenționate sau neintenționate".

Răspuns:

În răspunsul meu de mai sus am afirmat că nu folosesc minciuni intenționate sau neintenționate după un criteriu oarecare.

Întrebare:

Deci în fond recunoști că în cursul anchetei ai folosit toate gamele minciunii?

Răspuns:

În cursul anchetei am arătat unde am recurs la minciuni intenționate asupra cărora am revenit precum și unde am făcut confuzii.

Întrebare:

În concluzii arată d-ta dacă l-ai cunoscut personal pe SANDU LIBLICH înainte de 23 August 1944 s'au l-ai întâlnit după această dată?

Răspuns:

Din auzite l-am cunoscut pe SANDU LIBLICH în cadrul mișcării încă din anul 1924-1925, astfel fiind am crezut că l-am cunoscut și personal.

Dacă susnumitul susține că noi nu ne-am cunoscut personal atunci este posibil că eu fac o confuzie de persoane când am afirmat că l-am vizitat în anul 1929.-

Astfel fiind realitatea este că l-am cunoscut ca persoană fizică numai după 23 Aug. 1944, însă în orice caz ca o persoană cunoscută din auzite încă cu mulți ani în urmă.

În memoria mea trăește însă că l-am primit la mine în casă după 23 Aug. 1944 ca pe un vechi cunoscut, menționând însă faptul că nu persoana lui fizică ci numele său îmi evoca impresia acestei vechi cunoștințe.

Ancheta se întrerupe.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu din cuvânt în cuvânt și am constatat că el corespunde în totul cu cele declarate de mine îl susțin și semnez.

CAPITAN DE SECURITATE

ss /VASILIE LUCA

Mezei Gh,

Proces-Verbal de interogator

Arestat ul luca Vasile nascut la 8 Iunie 1898 in cau
Estolina - Trei scame de profesor locotus in ultimul
domiciliu in Bucuresti. St. Romanianu H 22.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

10 - Septembrie 1953

Orașul Bucuresti

Interogatoriul a început la ora 11. și - min.
„ s'a terminat la ora 13 și 40 min.

Intrebare: Sin cele declarate de dle perso in prezenta
eu printru la dr. Sandu Liblich rezulta că lui auasut
pe acesta personal încă din anul 1929 când l'ai vizitat
in cabinetul său medical din Bucuresti.

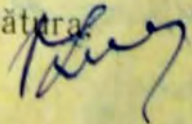
Sin constatările anchetei rezulta că in
anul 1929 Sandu Liblich fiind încă student nu avea
cabinet medical.

È posibil că ai greșit anul când l'ai
vizitat la domiciliu?

Răspuns:

Cred că in aceasta problemă in legătura
cu Sandu Liblich face a confuzie de persoană, intrucat
faptele relatate de mine sau întâmplot in mod precis
in 1929 si astfel fiind dacă in timpul acela Sandu Liblich
nu avea cabinet medical este evident că el nu este persoana
pe care am vizitata ci altăpersoana care era medic anând
si cabinet medical.

Faptul că evenimentele relatate de mine

Semnătura 

Urmare: si legate in mod eronat de persoana lui Sandu
Lilich sau pevecut in 1929 a leg de urmatarele im-
preferari:

- Am rehot legaturile mele cu Siguranta
in anul 1929 respectiv imediat dupo eliberarea mea
din decembrie 1928, cand am cozut de acord cu Boincu-
lescu Teodor si mentisem legatura este noi printru
agent de legatura, ce-a a a durat pino in luna
August 1929. Tot in anul 1929 m'au ouput si
de procurarea unei adrese figure unde so fie
dirijata corespondente si materialul de factid
sosit prin posta din strainatate.

Intrebare:

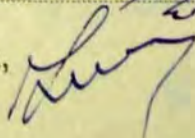
Cine a fost persoana si unde a domiciliat
oceaota la adresa careia trebuia sa sosesca
material de factid si prin care urma sa se isfor
mozi pe Boinculescu Teodor co nu ai fost demascat?

Raspuns:

Cot priveste adresa care mi-a fost indi-
cata de C.C. pentru primirea materialului de
factid, asa ini adue ouinte co oceaota era un
medie homind pe a strada care se deschiok pe
puntea stingoii din calea mosilor venind din spre Bolu
Pache si lruia la etaj sau parter ridicat.

Cot priveste declaratia mea autentica in
sensul ca am convenit cu Boinculescu Teodor ca
prin luarea de contact din partea mea cu o
persoana licitata de comun acord cu Boinculescu si
prin oceaota luare de contact, el vai instiita
ca nu am fost demascot ca traditor din partea
miscarii, - se hotaraste deasemenea unei confuzii din

Semnatura,



Urmare: porteo. mea. Nu stiu precis cum s'au intamplat
 lucrurile insa cred ca Bosciulescu mi-a dat o adresa
 cu initialele "H.C." la siguranta generala unde trebuia
 sa trimt prin posta rapoartele mele iar ulterior am
 fost ridicat dinau intrucat am cautat sa ma eschud
 de siguranta si atunci mi-a dat Bosciulescu un agent
 de legatura un american Victor.

Pe acest agent de legatura l'am intalnit
 si la adresa de unde ridicam corespondenta sesito-
 rii strainatate sub pretextul ca ar fi un om din
 miscare si eu aceasta razie am traomis prin
 el rapoartele mele lui Bosciulescu iador.

Intrebare:

Relatarea de mai sus a faptelor coes-
 punde adevarului?

Raspuns:

Cred ca asa s'a intamplat intrucat nu
 brand trigur cum s'au petrecut lucrurile.

Intrebare:

In declaratia d'la dui 13 August 1913
 vorbesti foarte precis despre aceasta intalnire intre d'la
 si Bosciulescu dand chiar si detalii.

Cum explici foto de aceasta pecizari asci-
 latile si declaratia echivoca din prezent?

Raspuns:

- Raspunsul meu este ca: nu stiu cum s'a
 petrecut aceasta nerta penacada.

Intrebare:

De ce nu spui elor ca si in aceasta
 problema ai mintit?

Raspuns:

In aceasta problema nu amu mintit

Sempalura

Urmare: intentionat ci este a cauzelor in sensul ca
nu pot ramani peis sau sau petcut
lucurile.

Intrebare

Din raspunsul d-tale rezultă ca in
declaratia d-ta folosesti doua feluri de minciuni
intentionate si neintentionate.

Dupa criteriul folosesti una cat si
cealalta?

Raspuns:

- Eu recunosc ca in unele cazuri am folosit
minciuni in mod intentionat, cand era vorba de detalii
pe care nu am putut reconstitui cu toate stadiu-
le mele. In fond insa am recunoscut faptele
criminale savarsite de mine impotriva clasei muncitoare.

Nu uitamplot insa si fapte unde eram
convins ca nu ma insecaia memoria si am decla-
rat ista un fel ca apoi sa mi ramintese ca ea
sau petcut altfel si in sfarsit in privinta unor
probleme din trecut am ramas si pe unii departe in
confuzie.

Eu nu am nici-a intentie si nu folosesc
minciuni intentionate sau neintentionate dupa
un criteriu anume ci caut sa redau lucrurile
est mai apropiate de adevar dar nu reusese
intotdeauna sa rememorez exact, imprejurarile,
persoane si alte amănunte despre toate problemele
dintre activitatea mea de peste 34 de ani.

Intrebare:

In insa si raspunsul d-tale la constatari
afirmand la inceput ca in unele cazuri ai folosit
minciuni in mod intentionat ca ulterior sa susti

Urmare: ca:

"... nu folosese minciuni intentionate sau neintentionate".

Raspuns:

In raspunsul meu de mai sus am afirmat ca nu folosese minciuni intentionate sau neintentionate dupa un criteriu oarecare.

Intrebare:

Deci in fond recunosti ca in cursul anchetei ai folosit toate gamele minciunii?

Raspuns:

In cursul anchetei am avut unde am recurs la minciuni intentionate asupra cărora am revenit preum & unde am fost confuzii.

Intrebare:

In concluzie orata: de draco L. au cunoscut personal pe Ionu Liblich inainte de 23 August 1944 sau l-au intalnit dupa aceasta data?

Raspuns:

Am auzit L. am cunoscut pe Ionu Liblich in cadrul miscarii inca din anul 1924-1925. Astfel fiind am crezut ca L. are cunoscut si personal.

Deci suspomitul sustine ca noi nu ne-am cunoscut personal atunci este posibil ca eu fac a confuzie de persoane cand am afirmat ca L. am vizitat in anul 1929.

Astfel fiind realitatea este ca L. am cunoscut ca persoana fizica numai dupa 23 Aug. 1944, insa in aria coz ca a persoana cunoscuta din auzite inca cu mult ani in urma.

Signature

Urmare: In memoria mea traeste inasa ca l-am primit
la mine in casa dupa 23 Aug. 1944 ca pe un
vechi evroscut, mentionand inasa faptul ca
nu persoana lui fizica ci numele sau ini
evoca impresia acestei vechi evroscuri.

Ancheta se interupe.

Dupa ce am citit prezentul proces
verbal de interogatoriu lui uncutu amand
si am constatat ca el raspunde intreg total
cu cele declarate de mine in dosarul s. de uncutu.

Opte anchetate

Opt de Securitate.
Mare Mare

Constata
Mare

1007 49

Proces-Verbal de interogator

Arestat al Vasile Luca născut la 8 Iunie 1898 în Com.
Coțolina - Trei Scaune - de profesie locuitor - în ultimul
domiciliu în București, Str. Romanianu Nr. 22 -
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

13 August 1953

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 10 și 20 min.
„ s'a terminat la ora 12 și 45 min.

Intrebare: În declarațiile anterioare ai arătat că ie
șinosti pe Sr. Liblich Sandu. Precizează când și în
ce împrejurări ai auzit vorbindu-se prima oară
și când l-ai cunoscut ca persoană fizică, pe
Sandu Liblich?

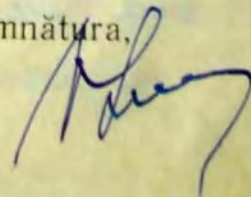
Răspuns:

Prima oară am auzit vorbindu-se despre
Sandu Liblich în perioada 1924-1928 la închisoarea
Jilava, unde am fost deținut împreună cu mai
mulți intelectuali simpatizanți și membri de partid
condamnați în procesul cooperanștilor.

În acești ani am avut ocazie de Marghies
Șapitel, Popescu Săreanu, Vasile Trăitescu și alții. În
cercul acestora am auzit pomeneindu-se numele lui
Sandu Liblich ca un simpatizant intelectual al
mişcării

În primăvara anului 1928 am ieșit din
închisoare, iar după congresul al 4-lea al P.C.R.

Semnătura,



Urmare: in toamna anului 1928 am venit la Bucuresti.
pentru a activa in C.C. Cu ocazia aceea am
auzit vorbindu-se din nou despre Sandu Liblich ca timpot
zant care poate fi folosit pentru miscare.

La sfarsitul anului 1928 sau inceputul anului 1929
am primit insarcinarea din partea C.C. sa gasesc
o adresa sigură la care pot sosi brapuri, reviste,
jurnale (etc) din strainatate cu materiale de partid
respective publicatiile internationale comuniste.

Despre aceasta problema am discutat cu
harcel Fauter si Jori Goldstein.

Pe boza insarcinarii primite nu am interesat
ei cine or fi a persoana indicată pentru apa
ceva. harculius s' oferi sa care am stat de vorba
mi-au recomandat sa iau legatura in acest
sens cu Sandu Liblich.

Costel find, la inceputul anului 1929 l-am
vizitat pe Sr. Sandu Liblich, care se găsea undeva
in cartierul Colea hantilor.

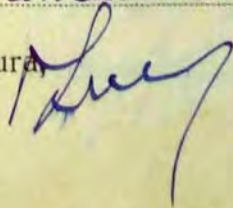
Intrebare:

Jocuie locul exact unde se afla pe timpul
aceia cabinetul medical al lui Sr. Sandu Liblich?

Răspuns: Cu aproximatie mi-aduc aminte
ca, cabinetul medical al lui Sandu Liblich, se afla
intr-o casa la etajul I, situată intr-o strada care
se deschide din Colea hantilor pe stanga venind
din Bolul Rache. Casa se afla in partea dreapta
din aceasta strada colt cu Colea hantilor.

Cabinetul medical nu era pe numele
lui Sandu Liblich ci pe alt nume, care nu stiu
daca era numele anterior al lui Sandu Liblich sau

Semnătura



Urmare: a unei alti medii in cabinetul coimua Lucia si Sandu Liblich.

Intebare: Continii relatorea fetului in care ai eunoscut pe Liblich Sandu.?

Raspuns:

Am prezentat la cabinetul medical unde Lucia Sandu Liblich si dupoia i-am spus cine sunt i-am expus sequele vizitei mele. Liblich ma primit faorie prietenos intucot ma eunastea din ouzite, si Na declarat a fi de acord cu propunerea facuta sa primeasca pe adiesu lui brason' i reviste din Strainolote.

Hu sunt sigur dor cuo co' i para la visita mea el primite i anterior asemenea literaturai de partid, eunu dealfel primea i alti intelec-tuali nupatizanti ai partidului.

Intebare:

Oceasta vizita foruta la Sandu Liblich sa isimplot inainte sau dupi recutarea d'le de cote Teodor Boinulescu, ca agent provocator.?

Raspuns:

Oceasta vizita sa isimplot dupi recutarea mea ca agent provocator de cote Boinulescu.

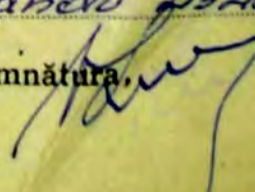
Intebare:

Boinulescu Lia dot d'le vrea intore: pare privind persona lui Sandu Liblich.?

Raspuns:

Am primit inoicinareu dela Boinulescu, privind persona lui Sandu Liblich in.

Semnatura,



Urmare: susul ei, trebuia să iau legătura cu
Liblich în raport cu astfel, respectiv prin acest
consent. noi comuniste lui Boinculescu, că nu
am fost demascată în calitate de agent provocator.

Întrebare:

Cine a propus și stabilit acest consens
d-ze sau Boinculescu?

Răspuns:

Nu pot prezenta acest lucru. Totuși cred că
Boinculescu a stabilit acest consens întrucât el
avea ^{intensiune și am} legătura cu figuranta și astfel toate
trebuia să stabilească și mărul în care urma
să se țină această legătură între mine și figuranta.

Întrebare:

Sandu Liblich era informator al figurantei
sau numai un obiectiv vizat și supravegheat de figuranta?

Răspuns:

Nu știu nimic în această privință.

Întrebare:

Ci declarat mai sus că cu Sandu Liblich
ai luat legătura în baza indicației C. C. și în același
timp arăți că și Boinculescu ți-a indicat ca con-
sent de comunicare asupra legăturii cu Liblich.

Prezintă deci din acțiune întărire ai
intotdeauna legătura cu Liblich, a C. C. sau a lui
Boinculescu?

Răspuns:

Am intotdeauna legătura cu Sandu Liblich
din întărire a lui Boinculescu însă această a
cauere cu însorinarea primă de la C. C. de
a găsi o persoană pe adresa căută, să primim

Semnătura,

Urmare: Literaturii de factă din străinătate. Se fapt
 mi s-au indicat a serie de persoane cu care să
 stau de vorbă în această privință printr-o
 și pe Sardu Liblich.

Întrucât în acest timp eu primiteam deja
 întărcinarea din partea lui Bănculescu de a lua
 legătura cu Sardu Liblich, m-am hotărât ca eu
 să fiu persoana cu care să iau legătura din
 întărcinarea C.C. Satisfăcând astfel atât întărci-
 narea primită din partea lui Bănculescu cât și
 cea primită din partea C.C.

Întrebare:

Am vorbit din eu Sardu Liblich despre
 întărcinarea pe care ai primită din partea lui
 Bănculescu?

Răspuns:

Eu am vorbit numai dată eu Liblich
 despre această întărcinare de la Bănculescu.

Întrebare:

După ce, pe baza înțelegerii avute cu
 Bănculescu ai întot în legătura cu Sardu Liblich,
 ai mai vorbit eu Bănculescu?

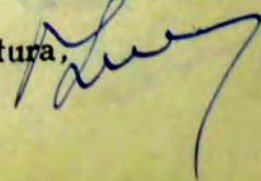
Răspuns:

Da am mai vorbit eu Bănculescu
 întot și la făcut numai referire numai din partea
 lui Sardu a mea, despre Sardu Liblich, respective
 despre înțelegerea intervenită între mine și
 Bănculescu privind fotografierea persoanei lui
 Sardu Liblich, ca consemn.

Întrebare:

În declarația din 19 Ianuarie 1953

Semnătura,



Urmare: reusa eu mona proprie de d'la ai declarat
sexual:

"Banciulescu mi-a propus ca' daca totul
a trecut bine si miscarea nu ma des-
coperit, si iau legaturai cu Sandu
Liblich si dela el siguranta va afla
ca totul e in regula"

In acest pasaj rezultai ca Banciulescu ti-a confir-
mat ca Sandu Liblich este agent de siguranta,
ai foto de aceasta mai sus ai afirmat ca
nu ai cunoastinta despre faptul daca Liblich
a fost sau nu agent de siguranta.

Cau este adevarul?

Raspuns:

Adevarul este ca nu stiu daca Sandu
Liblich a fost agent de siguranta, iar Banciulescu
nu mi-a spus textual ca Sandu Liblich este agen-
tul lor si mi-a spus doar ca prin luarea de
contact si cate mise cu Sandu Liblich sigu-
ranta va afla ca nu sunt descoperit ca
agent.

Interbare:

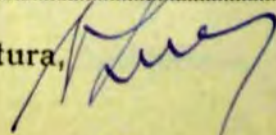
Atunci cum trebuie inteleasa aceasta
foza din declaratia d'la din 19 Ianuarie 1913..

"... dela el (Liblich Sandu) siguranta va
afla ca totul este in regula!"

Raspuns:

Declaratia trebuie inteleasa asa ca
prin contactul inhe mine si Sandu Liblich, siguranta
va afla ca totul este in regula. Nu am inteles
aceasta foza in sensul ca Sandu Liblich

Semnatura,



Urmare: va comunistă lui Bănculescu faptul că
eu am luat legătura cu el istucăt astfel
eu să fi fost demarcat în fata lui Liblich.

Intebare:

Tot în declarația dtele din 19 Ianuarie
1963 ai afirmat textual:

"Nu știu dacă Sardu Liblich a răstăis
sau a aflat dela figurantă că n'eu
am avut legătura cu ea, dar dela ce
figurantă a aflat că eu am istucăt con-
form intelerenii cu Bănculescu în context
cu Sardu Liblich."

Se aici rezultă că Sardu Liblich a comunicat
figurantei că dte ai istucăt în legătura cu el.

Se unde erosi dte acest lucru?

Răspuns:

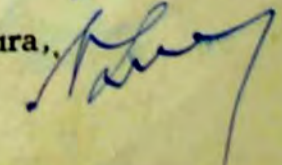
Faptul că Sardu Liblich a comuni-
cat figurantei luarea legăturii între mine n'ce
este numai a presupunne de a mea, bozată
pe faptul că am discutat cu Bănculescu
luarea de contact între mine și Sardu Liblich.

În fond Sardu Liblich nu n'ce spus
nici-o dată că er fi comunicat ceva figurantei
despre aceasta și nici Bănculescu nu n'ce
spus că Sardu Liblich er fi trebuit vrea
comunicare despre luarea legăturii
între mine și el.

Intebare: Continuă relatarea în
legătura cu legăturile dtele cu Sardu Liblich?

Răspuns:

Am vizitat de câteva ori pe Sardu

Semnătura, 

Urmare: Liblich in cabinetul sau medical, pina
in luna Iunie, Iunie 1929, primind dela aceasta
literatura de factiul veritai lui stoinatote.

Din vara anului 1929 anord alte inter
cisoni de partid, sau interupt legatura cu el
si nu lam mai revozut pana in anul 1945-
1946. cand lam intalnit intomptoter pe strada
invitandu-l sa ce acasa.

Intrebare:

Intalnindu-l pe Liblich in anul 1945-1946
se traisa in mistea stela chestia cu Bosculescu
si Sardu Liblich din 1929?

Raspuns:

Hu nu am gondit la trecut ci nu
mai intimpul anchetei la Securitate mi am
adus aminte de acest lucru.

Intrebare:

Ce legaturi ai avut cu Sardu Liblich
dopo ce l-ai intalnit cu el in anul 1945-1946?

Raspuns:

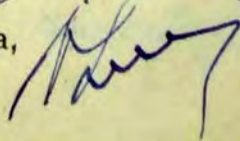
Li am imprietarit cu Sardu Liblich devenind
un timp chior si medicul casei.

Ma rugat soi dane si lui cea intorei
pare sa ostiveze pe Livia C.D.E. In nestis-
du-l am cistit lam delegat din partea C.D.E.
sa participe la impartina optoului venit pe
Livia "Joint" pentru populatia arrescoci revouosa.

Activitatea lui destasurata in Joint cu nu
o cunase ci acest lucru poate sa l stie
Bereu Telduan mescolinta C.D.E. lui.

In anul 1947 sau 1948 Ranghet Ionif

Semnatura,



Urmare: mia atas atenta co Sandu Liblich a fost agent de siguranta si ma viziteaza ce o ce nu este just.

Ranghet mia oratet caz concert, faptul ca Sandu Liblich care in timpul rasboiului fusese internat in lagar a reapat olocola pe baza Legaturilor sale cu siguranta.

In am intiebat pe Sandu Liblich despre raportul sale cu siguranta respective imprejurarile eliberarii sale din lagar la care el mia raspuns ca el nu a avut nicio legatura cu siguranta si ca a fost eliberat cu ajutorul unei sume de bani fetsita: opept mita.

La un pus in vedere lui Liblich co pino la clarificarea situatiei ~~si~~ nu ma mai viziteze, si de atunci am rupt orice legatura cu el.

Intrebare:

Cand lort Ranghet l'a vorbit de legaturile lui Sandu Liblich cu siguranta nu l'ai adus aminte de chestia cu Boncutescu din 1929?

Raspuns:

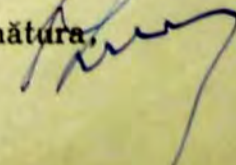
Nu m'au gorsolit la cazul Boncutescu deoarece de aceasta problema m'au adus aminte numai in prezenta mea arhetii dela Securitate.

Intrebare:

Care este parerei d'ale asupra acestui raspuns:

Raspuns:

Acest raspuns denota un caracter usuratic in toate carea propuci.

Semnatura, 

Urmare: mele activitati, insucot am cautat foto.
de mine a seve de justitiei foto de fapt
mele din trecut.

Interogare:

- Cum il caracterizati de pe Sandu Liblich?

Raspuns:

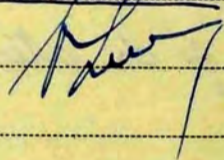
- l-am considerat ca un intelectual
progresist, ridicat. In problema evreiasca avea
vedere umanitare si nu de clasa. Cei priveste
activitatea lui din trecut bazat pe ale aritate de mine
ceea ce a fost un informator al Securitatii.

Dupa ce am citit prezentul proces verbal de
interogatoriul din curiozitate in curiozitate si am constatat ca
el corespunde istu totul cu ale declarate de mine
il susțin si remizez rezultat de nimeni.

Ofiter anchetator:

cap de Securitate.

Anchetat



Semnatura,

54

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul VASILE LUCA, născut la 8 Iunie 1898, în comuna Catalina - Trei Scaune, de profesie lăcătuș, căsătorit, cu ultimul domiciliu în București str. Romniceanu nr.22.-

29 Aprilie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora _____
" s'a terminat " _____

Intrebare:

În procesul verbal de interogatoriu din 20 Aprilie 1953, ai arătat că l-ai cunoscut pe SANDU LIBLICH.- Precizează unde, când și în ce împrejurări l-ai cunoscut pe acesta

Răspuns:

Pe SANDU LIBLICH l-am cunoscut pela sfârșitul anului 1928 sau începutul anului 1929. Imi aduc aminte că în urma unor discuții cu subinspectorul de siguranță BANCIULESCU TEODOR care mi-a spus că va lua contact cu mine după ce eu voi verifica, că nu sunt bănuț de Partid ca provocator, după eliberarea mea dela Siguranță în anul 1928 luna Decembrie.- Acesta mi-a mai spus că în cazul că nu am fost bănuț să caut să stau de vorbă așa în mod întâmplător cu SANDU LIBLICH și în felul acesta el va înțelege că nu am fost bănuț și deci vom putea continua legăturile între noi. În mintea mea parcă trăiește această chestiune și sub forma că ar fi posibil ca din însărcinarea Partidului să fi luat contact cu SANDU LIBLICH, fiind necesat ca să folosim adresa unor simpatizanți intelectuali ai mișcării muncitorești, pentru a primi ziare, cărți și reviste din străinătate și în acest fel eu m'am orientat spre acesta.- Pot preciza că pe SANDU LIBLICH l-am cunoscut la sfârșitul anului 1928, sau începutul anului 1929 și că i-am dat acea sarcină personal, ducându-mă la cabinetul său medical, ce-l avea pe o stradă ce dădea în Calea Moșilor și cu care ocazie am fost de mai multe ori în decurs de circa 2-3 luni.-

Intrebare:

Ce cunoști d-ta din activitatea lui dinainte de 23 August 1944?

Răspuns:

Stiu că dr.SANDU LIBLICH era un intelectual simpatizant al mișcării muncitorești și că în timpul ultimului războiu am auzit că a fost în lagăr de unde a fost eliberat pe baza legăturilor ce le-a avut cu organele de siguranță.-

Intrebare:

Arată activitatea lui după 23 August 1944?

Răspuns:

Intrucât eu am venit din Uniunea Sovietică la sfârșitul lunii Septembrie 1944,și deci pe SANDU LIBLICH l-am întâlnit în anul 1945 pe stradă și după care acesta a început să vie regulat la mine acasă dând asistență medicală copiilor și mie personal.-

SANDU LIBLICH a venit la locuința mea cam până în anul 1948,când IOSIF RANGHET mi-a spus că nu este bine să am legături cu LIBLICH ALEXANDRU,deoarece acesta a avut legături cu Siguranța,lucru ce m'a făcut să-i interzic de a mai veni la mine acasă până nu-și va rezolva situația.-

In tot acest timp eu discutam regulat cu acesta problemele evreești și țin minte expresia acestuia care spunea "că nu se pot încadra în socialism și deci este necesar ca aceștia să plece în Palestina".-

Acesta îl susținea pe DASCAL și deasemenea și mișcarea sionistă "Mișmar" condusă de acesta și chiar în discuțiile avute cu mine și soția mea,susținea mișcarea sionistă de mai sus și emigrările.-

La dorința lui de a activa în "Joint" am intervenit și am dat posibilitatea ca acesta să intre în comisia de repartizare a ajutorului "Joint".-

Mai am de adăugat că îmi aduc aminte că,cu ocazia vizitării cabinetului său medical în anul 1928-1929,parcă acest cabinet ar fi purtat alt nume decât cel actual.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine,susțin și semnez propriu,nesilit de nimeni.-

ANCHETATOR:
MAIOR DE SECURITATE

ss.Vasile Luca

I.Vasilescu.

Proces-Verbal de interogator

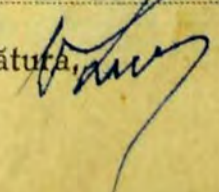
Arestat ul. Vasile Luca născut la 8 Iunie 1898, în comuna
Cătălina - Trei scame, de profesie lăcătuș, căsătorit cu ultimul
domiciliu în București. Nr. Matricolei 1222
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

29 Aprilie 1953
Orașul București

Interogatoriul a început la ora și min.
„ s'a terminat la „ și

Intrebare: În procesul-verbal de interogatoriu din 20
Aprilie 1953 ai arătat că l-ai cunoscut pe Sandu Liblik.
Precizează ^{când} unde și în ce împrejurări l-ai cunoscut pe acesta?

Răspuns:
De Sandu Liblik l-am cunoscut pe la sfârșitul
anului 1928 sau începutul anului 1929. Mă aduc aminte
că în urma unor discuții cu subinspectorul de siguranță
Bănculescu Teodor care mi-a spus că va lua contact cu mine
după ce eu voi verifica că nu sunt bănuț de partid și provocator,
după eliberarea mea de la Siguranță în anul 1928. Lumea din jur
credea însă mai spus că în cazul că nu am fost bănuț să
caut să stau de vorbă așa în mod întâmplător cu Sandu
Liblik și în felul acesta el va înțelege că nu am fost
bănuț și deci vom putea continua legăturile între noi.
În mintea mea pareă trăiește această chestiune și sub parca
că ar fi posibil ca din însărcinarea Petrolului să fi luat
contact cu Sandu Liblik fiind necesar să ră folosim
adresa unor simpatizanți intelectuali ai mișcării muncitorești.

Semnătura, 

Urmare: pentru a primi ziare, cărți și reviste din străinătate și în acest fel eu m-am orientat spre acesta. Pot verifica că pe Sandu Liblik l-am cunoscut la sfârșitul anului 1928 sau începutul anului 1929 și că s-au dat acea noime personal, ducându-mă la cabinetul său medical cel așezat pe o stradă ce dădea în Căminul Măștilor și în care ocupă cam fost de mai multe ori în seurs de circa 2-3 luni.

Întrebare:

ce cunoști din activitatea lui înainte de 23 August 1944?

Răspuns:

Știu că Dr. Sandu Liblik era un intelectual simpatizant al mișcării muncitorești și că în timpul ultimului război am auzit că a fost în lagăr de muncă și a fost eliberat pe baza legăturilor ce le-a avut cu organele de siguranță.

Întrebare:

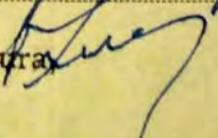
creați activitatea lui după 23 August 1944?

Răspuns:

Între cât eu am venit din Uniunea Sovietică la sfârșitul lunii Septembrie 1944 și din pe Sandu Liblik l-am întâlnit în anul 1945 pe stradă, și după care acesta a început să mă reguleze la mine acasă dând asistență medicală copiilor și mie personal.

Sandu Liblik a venit la locuința mea cum până în anul 1948 când Ion Raughet mi-a spus că nu este bine să am legături cu Liblik Alexandru deoarece acesta a avut legături cu Siguranța luoro ce ma făcuse să interzic de a mai veni la mine acasă până nu se va rezolva situația.

În tot acest timp eu discutăm regulat cu acesta probleme curente și în minute expreria acestuia era spunea

Semnătura 

Urmare: "Că creștii nu se pot înadra în socialism și deci este necesar ca acesta să plece în Palestina".

Acesta îl sustinea pe Doșcol și de asemenea și mișcarea țărănească. Cănduși de acesta și chiar în discuțiile omite cu mine și nota mea sustinea mișcarea țărănească de mai sus și emigrările.

La derivate lui de o activă în "Țării", au intervenit și au dat posibilitatea ca acesta să intre în comisia de raportare a ajutorului "Țării".

Mai am de adăugat că îmi odne amintesc că cu ocazia vizitei cabinetului rân medicilor în anul 1928-1929, pare că acest cabinet ar fi purtat alt nume de cât cel actual.

Și ce am citit prezentul proces verbal de interpretare amintit cu unii și el corect și întru totul cu cele declarate de mine susțin și semnez peșie me citit de mine emi

Semnătura,
[Signature]

la Dos. Referință

58

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

Arestatul LUCA VASILE, născut la 8 iunie 1898, în com. Cătălina, fiul lui ANTON și AMALIA, de profesie lăcătuș, cu ultimul domiciliu în Buc. str. Romniceanu Nr. 22

16 septembrie 1954, București

Interog. a început la ora 8,00
" s-a terminat " 10,45

Intrebare: Ai cunoscut o persoană cu numele de KAHANE ERNEST?

Răspuns: Da, l-am cunoscut pe doctorul KAHANE ERNEST.

Intrebare: Când ai cunoscut pe susnumitul și ce relații ai avut cu el?

Răspuns: Pe doctorul KAHANE ERNEST, l-am cunoscut prima dată în anul 1924, la Gheorghieni, unde eu am mers din însărcinarea C.C. al P.C.R. cu o scrisoare de la KOBLES ELEK, scrisoare ce cred că era destinată lui KAHANE MOZES, fost membru în CC-PCR în acel timp, care era fratele lui KAHANE ERNEST și care locuia ilegal acolo.

Doctorul KAHANE ERNEST, avea cabinet medical acolo, iar scrisoarea i-am înmînat-o personal cu care ocazie ne-am și cunoscut.

Intrebare: Ce discuții ai purtat cu Dr. KAHANE cu această ocazie?

Răspuns: Cu această ocazie am discutat în general despre mișcare cât și alte probleme.

În acea perioadă el era un simpatizant al mișcării.

Intrebare: Când și în ce împrejurări te-ai mai întâlnit cu Dr. KAHANE ERNEST.

Răspuns: Doctorul KAHANE ERNEST s-a mutat cu cabinetul său la Brașov, însă nu știu în ce an întrucît eu eram în închisoare.

Știu că în Brașov avea legături cu mișcarea și cred că tot atunci a intrat și în partid.

Pe linie de partid nu am avut nici o legătură cu el, în această perioadă. Cred că prin anul 1928 m-am întâlnit cu el pe la sindicat sau la vreo conferință. El trăia legal, însă știu că mișcarea îl folosea ca medic.

./.

În afară de întâlnirile dela Braşov, nu-mi amintesc să-l mai fi întâlnit decât după 23 August 1944 la Bucureşti, unde el făcea parte din corpul medicilor C.C. al partidului.

Aproximativ din 1947 şi pînă cînd eu am fost scos din CC, Dr. KAHANE ERNEST, a fost medicul familiei mele.

Întrebare: Ce relaţii au existat între dta şi dr. KAHANE ERNEST după 23 august 1944?

Răspuns: După congresul de unificare al Partidului şi pînă în anul 1952, cu dr. KAHANE ERNEST am fost în relaţii de prietenie foarte strînse. Am fost de vreo cîteva ori la el acasă pentru tratament - pe str. Pitar Moş, iar el mă vizita acasă pentru tratament medical. Deasemeni în timpul cît m-am tratat la spitalul Elias, Dr. KAHANE făcea parte din comisia de medici consultanţi.

Întrebare: Arată dta ce discuţii purtai cu dr. KAHANE ERNEST în cadrul relaţiilor ce-au existat între dvs.?

Răspuns: Cu dr. KAHANE în afară de problemele medicale, discutam diferite probleme de politică mondială, despre politica internă, despre realizările regimului şi în general despre probleme la ordinea zilei.

Deasemeni cu el am discutat şi situaţia medicilor din ţară. Dr. KAHANE ERNEST şi-a exprimat de multe ori dorinţa faţă de mine, de a aduce în ţară pe fratele său KAHANE MOZES care se afla în URSS - Republica Moldovenească unde activa ca scriitor publicist, arătîndu-mi că el este bolnav de plămîni şi vrea să-l trateze. Eu i-am spus ca el să scrie fratelui său, ca personal să ceară venirea lui în RPR, întrucît era cetăţean sovietic şi membru al PCUS. Nu ştiu însă din ce cauză nu a putut veni în ţară.

În anul 1951 dr. KAHANE ERNEST, a venit la cabinetul meu dela Ministerul de Finanţe şi în urma consultaţiei ce mi-a făcut - cum de altfel mai în fiecare săptămînă îmi făcea chiar la serviciu - mi-a povestit că bărbatul fostei lui soţii a fost arestat pentru spionaj, deasemeni şi fosta lui soţie şi că din această cauză, fata lui cu care locuia împreună şi avea serviciu la Ministerul Comerţului Exterior, urmează a fi dată afară la cererea Ministerului de Interne, datorită faptului că din cînd în cînd mai vizita pe mama ei. Faţă de această situaţie mi-a cerut să intervin ca fiica lui să nu fie dată afară din serviciu, întrucît ea se ducea la familia arătată mai sus, numai pentru a-şi vizita mama, fără a mai avea şi alte relaţii.

Eu am discutat cu BIRLADEANU, ministrul Comerţului

Exterior, această problemă, care mi-a spus că lui ia cerut acest lucru Ministerul de Interne, însă nu ar vrea s-o concedieze, întrucît el a consideră fată cinstită și capabilă. I-am spus că o să mă interesez și eu la Interne, însă pînă la urmă nu știu cum s-a rezolvat problema, deoarece eu nu mai m-am interesat. În anul 1952 cînd la CC a început să se discute problema mea eu am avut multe crize [redacted] și l-am chemat pe dr. KAHANE, să mă trateze. KAHANE m-a întrebant de ce am aceste crize atît de dese, spunîndu-i că din cauza unor neplăceri, fără a-i arăta concret în ce constau acestea.

După ce-am fost scos din CC și mutat în noua locuință, l-am chemat din nou pentru a mă trata, spunîndu-i că el de acum încolo n-o să mai fie medicul meu oficial, rugîndu-l a mă trata ca prieten. Cu această ocazie KAHANE mi-a spus că s-a interesat prin comisia medicală la CC dacă mă mai poate vizita, de unde a primit aprobare.

Intrebare: Cînd te-ai întîlnit ultima dată cu dr. KAHANE ERNEST și ce discuții ați purtat cu această ocazie?

Răspuns: După ce-am fost scos din CC dr. KAHANE m-a vizitat la noua mea locuință din str. Romniceanu, de două ori. Cu ocazia uneia din aceste vizite, venind vorba despre problemele publicate în presă referitoare la devierea de dreapta, mi-a spus că se miră că de ce eu am ieșit unul ce a dus o politică țărănească, întrucît lucrurile acestea le cunoștea altfel din discuțiile ce avusesem cu el anterior despre problema țărănească. Eu i-am arătat că lucrurile nu sînt tocmai așa cum sînt arătate în documentele de partid și presă, că sînt tendențioase și mult exagerate și că în general întreaga problemă este umflată, urmărindu-se distrugerea mea.

În urma celor arătate de mine, dr. KAHANE în discuțiile ce le-a purtat mă compătinea, arăta o oarecare nedumerire că de ce se fac aceste lucruri, întrucît el mă cunoștea cu totul altfel și în general manifesta o părere de rău față de situația mea, încurajîndu-mă și spunîndu-mi să fiu liniștit.

În general aceste discuții am purtat cu Dr. KAHANE cu ocazia ultimelor întîlniri. Concret nu pot arăta cum au decurs aceste discuții, deoarece eram într-o stare nervoasă și nu am putut să le rețin.

Intrebare: Dr. KAHANE ERNEST l-a cunoscut pe SCHRAER?

Răspuns: Nu știu dacă Dr. KAHANE l-a cunoscut pe SCHRAER.

Intrebare: Ce legături au existat între Dr. KAHANE ERNEST și LUCRETIU PATRASCANU?

Răspuns: Nu cunosc nici acest fapt și în general nu am cunoscut relațiile drului KAHANE cu alte persoane.

Intrebare: Ce mai aveți de arătat despre poziția drului KAHANE, față de problemele devierii de dreapta?

Răspuns: În afară de cele arătate mai sus, nu mai am nimic de arătat, despre poziția Dr. KAHANE, față de problemele devierii de dreapta și cum s-a purtat el în cadrul discuțiilor unde s-au desbătut aceste probleme în organizația de bază și dacă mi-a luat apărarea.

Intrebare: Pe ce bază ar fi putut dr. KAHANE ERNEST să vă ia apărarea, în ședințele organizației de Partid, unde s-au desbătut problemele devierii de dreapta.

Răspuns: Dacă dr. KAHANE mi-a luat apărarea cu aceste ocazii, a putut face acest lucru, pe baza relațiilor noastre de prietenie, pe baza felului cum a cunoscut el activitatea mea și pe baza discuțiilor arătate mai sus, pe care le-am purtat împreună după demascarea devierii.

După ce-am citit prezentul proces verbal cuvînt cu cuvînt și am constatat că el corespunde în totul cu cele declarate de mine îl susțin și semnez.

Semnătura
ss/V. LUCA

Anchetator
Lt. PUSCOCI
Slt. Ifandopol

Conform cu procesul verbal original din data de 16 sept. 1954, ce se găsește la dosarul de anchetă Nr.

ANCHETATORI
Lt. PUSCOCI
Slt. IFANDOPOL

SE/2 ex.
Un ex. la.....
Un ex. la.....

Proces-Verbal de interogator

Arestatul LUCA VASILE, născut la 8 iunie 1898, în com. Cătălina, fiul lui ANTON și AMALIA, de profesie tăci-
(Date de știre civilă, ultimul domiciliu)
 tus, cu ultimul domiciliu în Buc. Str. Rouniceanu Nr. 22.

16 Septembrie 1954

Orașul BucureștiInterogatoriul a început la ora 8 și 00 min.„ s'a terminat la ora 10 și 45 min.

Intrebare: Ai cunoscut o persoană cu numele de KAHANE ERNEST?

Răspuns: Ja, l-am cunoscut pe doctorul KAHANE ERNEST.

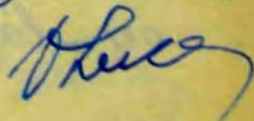
Intrebare: Când ai cunoscut pe susnumitul și ce relații ai avut cu el?

Răspuns: Pe doctorul KAHANE ERNEST, l-am cunoscut prima dată în anul 1924, la Gheorghieni, unde eu am fost membru din însărcinarea C.C. al P.C.R. cu o scrisoare de la KÖBLES ELEK, scrisoare ce cred că era destinată, lui KAHANE MOZES, fost membru în C.C. P.C.R. în acel timp, care era fratele lui KAHANE ERNEST și care locuia ilegal acolo.

Doctorul KAHANE ERNEST, avea cabinet medical acolo, iar scrisoarea iam înmănat-o persoanei cu care ocazie ne-am și cunoscut.

Intrebare: Ce discuții ai purtat cu dl. KAHANE

Semnătura,



Urmare: cu această ocazie

Răspuns: Cu această ocazie am discutat în general despre mișcare cât și alte probleme.

În acea perioadă el era un simpatizant al mișcării.

Întrebare: Când și în ce împrejurări te-ai mai întâlnit cu Dr. KAHANE ERNEST.

Răspuns: Doctorul KAHANE ERNEST s-a mutat cu cabinetul său la Brașov, însă nu știu în ce am intrucat eu eram în închisoare.

Știu că în Brașov avea legături cu mișcarea și cred că tot atunci a intrat și în partid.

Pe linie de partid nu am avut nici o legătură cu el, în această perioadă. Cred că prin anul 1928 m-am întâlnit cu el pe la sindicat sau la vre o conferință. El trăia legal, însă știu că mișcarea îl folosea ca medic.

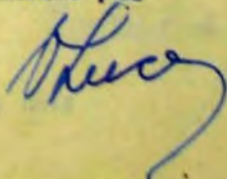
În afara de întâlnirile de la Brașov, nu mi-amintesc să-l mai fi întâlnit decât după 23 August 1944 la București, unde el făcea parte din corpul medicilor C.C. al partidului.

Aproximativ din 1947 și până când eu am fost scos din C.C., Dr. KAHANE ERNEST, a fost medicul familiei mele.

Întrebare: Ce relații au existat între D. ta și Dr. KAHANE ERNEST, după 23 August 1944.

Răspuns: După congresul de unificare al Partidului și până în anul 1952, cu Dr. KAHANE ERNEST am fost în relații de prietenie foarte strânse. Am fost de vre o câteva ori la el acasă pentru tratament - pe Str. Pital Mas-

Semnătura,



Urmare: iar el ma vizita acasa pentru tratament medical. Deasemeni in timpul cat mi am tratat la spitalul ELIAS, Dr. KAHANE facea parte din comisia de medici consultanti.

Intrebare: Arata D-ta ce discutii purtai cu Dr. KAHANE ERNEST in cadrul relatiilor ce au existat intre dvs.

Raspuns: Cu Dr. KAHANE in afara de problemele medicale, discutam diferite probleme de politica mondiala, despre politica inter-

stere cu consim-
tinta mea

ta mea, noi, despre realizările regimului, si in general despre probleme la ordinea zilei. Deasemeni cu el am discutat si situatia medicilor din tara. Dr. KAHANE ERNEST si-a exprimat de multe ori dorinta fata de mine, de a aduce in tara pe fratele sau KAHANE MOZES care se afla in U.R.S.S - Republica Moldoveneasca unde activa ca scriitor - publicist, acatându-mi ca el este bolnav de plămâni si vrea sa-l trateze. Eu iam spus ca el sa scere fratelui sau, ca personal sa ceara venirea lui in R.P.R. intrucat era cetatean sovietic si membru al P.C.U.S. Nu stiu insa din ce cauza nu a putut veni in tara.

In anul 1951 Dr. KAHANE ERNEST, a venit la cabinetul meu de la Ministerul de Finante si in urma consultatiei ce mi a facut - cum de altfel mai in fiecare saptamana imi facea chiar la servicii - mi a povestit ca barbatul fostei lui sotii a fost arestat pentru spionaj, deasemeni si fosta lui sotie si ca din a-

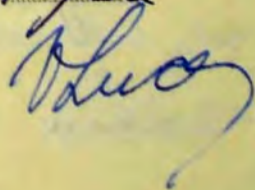
Semnătura,

Urmare: această cauză, fata lui cu care locuia împreună și avea servicii la Ministerul comerțului Exterior, urma să a fi dată afară la cererea Ministerului de Interne, datorită faptului că din când în când mai vizita pe mama ei. Față de această situație mi-a cerut să intervin ca fata lui să nu fie dată afară din servicii, întrucât se ducea la familia acatată mai sus, numai pentru a-și vizita mama, fără a mai avea și alte relații.

Eu am discutat cu BĂLĂDEANU, ministrul Comerțului Exterior, această problemă, care mi-a spus că lui ia cerut acest lucru Ministerul de Interne, însă nu ar vrea să o concedieze întrucât el o considera fată cinstită și capabilă. I-am spus că o să mă interesez și eu la Interne, însă până la urmă nu știu cum s-a rezolvat problema, deoarece eu nu mai mi-am interesat. În anul 1952 când la C.C. a început să se discute problema mea eu am avut multe crize [redacted] și l-am chemat pe Dr. KAHANE, să mă trateze. KAHANE mi-a întrebat de ce am aceste crize atât de dese, spunându-mi că din cauza unor neplăceri, fără a-i arăta concret în ce constau acestea.

După ce-am fost scos din C.C. și mutat în noua locuință, l-am chemat din nou pentru a mă trata, spunându-mi că el de acum încolo nu o să mai fie medicul meu oficial, gândindu-se să mă trateze ca prieten. Cu această ocazie KAHANE mi-a spus că s-a interesat prin

Semnătura,



Urmare: comisia medicala la c.c. daca ma mai poate vizita, de unde a primit aprobare

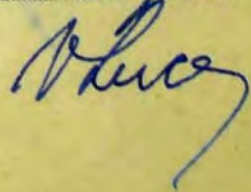
Intrebare: Cand te-ai intalnit ultima data cu Nr. KAHANE ERNEST, si ce discutii a-ti purtat cu aceasta ocazie.

Raspuns: Dupa ce-am fost scos din c.c. Nr. KAHANE mi-a vizitat la noua mea locuinta din Str. Roumiceanu, de doua ori. Cu ocazia unei din aceste vizite, venind vorba despre problemele publicate in presa referitoare la devierea de dreapta, mi-a spus ca se mira ca de ce eu am iesit unul ce a dus o politica taraneasca, intrucat lucurile acestea le cunoastea altfel din discutiile ce avusesem cu el anterior despre problema taraneasca. Eu iam aratat ca ~~pe~~ lucurile nu sunt tocmai asa cum sunt aratate in documentele de Partid si Presa, ca sunt tendentioase si mult exagerate si ca in general intreaga problema este umflata, umarindu-se distugerea mea.

In urma celor aratate de mine, Nr. KAHANE in discutiile ce te-a purtat ma compatiunea, arata o oarecare nedumerire ca de ce se fac aceste lucruri, intrucat el ma cunoastea cu totul altfel si in general manifesta o parere de rau fata de situatia mea, incurajandu-ma si spunandu-mi sa fiu linistit.

In general aceste discutii am purtat cu Nr. KAHANE cu ocazia ultimelor intalniri. Consect nu pot arata cum a decurs aceste discutii, deoarece eram intr-o stare nervoasa si nu am pu-

Semnatura,



Urmare: tut să le zeliu.

Intrebare: Dr. KAHANE ERNEST l-a cunoscut pe Schraer?

Răspuns: Nu știu dacă Dr. KAHANE l-a cunoscut pe Schraer.

Intrebare: Ce legături au existat între Dr. KAHANE ERNEST și LUCRETIU PATRASCANU.

Răspuns: Nu cunosc nici acest fapt, și în general nu am cunoscut relațiile Dr. KAHANE cu alte persoane.

Intrebare: Ce mai aveți de arătat despre poziția Dr. KAHANE, față de problemele deviației de dreapta?

Răspuns: În afară de cele arătate mai sus, nu mai am nimic de arătat, despre poziția Dr. KAHANE, față de problemele deviației de dreapta și cum s'a purtat el în cadrul discuțiilor unde s'au dezbătut aceste probleme în organizația de bază, și dacă mi-a luat părerea.

Intrebare: Pe ce bază ar fi putut Dr. KAHANE ERNEST să vă ia părerea, în sesiunile organizației de partid, unde s'au dezbătut problemele deviației de dreapta.

Răspuns: Dacă Dr. KAHANE mi-a luat părerea cu aceste ocazii, a putut face acest lucru, pe baza relațiilor noastre de prietenie, pe baza faptului că am cunoscut el activitatea mea, și pe baza discuțiilor arătate mai sus, pe care te-am purtat împreună după demascarea deviației.

După ce-am citit prezentul proces verbal

Semnătura,

[Signature]

Urmare: curant cu curant si am constatat ca el
corespunde in totul cu cele declarate de mine
il sustin si semnez

Anchetator,
Lt. ajutat
St. Gaudenziu C.

Semnatura,
D. I. I.

Semnatura,

Prezentul dosar
numerotat, legat și sigilat
conține un număr de
65 (șabze și ~~șabze~~) file
21 Octombrie 1954.
G. Iudor? by -

